

LABDARÚGÁS

ÁRA: 4 FORINT
BUDAPEST, 1968. JÚNIUS
XIV. ÉVFOLYAM SZÁM

Csatárutánpótlásunk egyik nagy
reménysége: Kozma Mihály (Sze-
gedi EAC) MTI Foto. Petrović
László felv.



Fejpárbaj

VARGA ÉS NOSKÓ

(FTC—Ü. Dózsa 2:2, MTI Foto, Kovács Gyula felvétele.)



Három kapus monológja



TAMÁS GYULA:

*Miért
csak
én?...*

„Egy ideig nehéz volt az emberek szemébe nézni... Tudom, hogy a labdarúgás kedvelőit nagyon bántotta a moszkvai kudarc. Képzelték el mennyire letört engem, aki ludas is vagyok a 0:3-ban, de még meny-nyire. Moszkva után napokig nem találtam a helyem, éjszakánként még álom se jött a szememre. Százszor is visszapergettem az emlékezés filmjét: mikor, miben, hogyan is hibáztam?... Az első gólnál kisodorták a kezemből a labdát, a balszerencsémre Pixi sem tudott menteni, mert ugyebár másként is történhetett volna... Dehát a labda a hálóban kötött ki. A második gól előtt biztosra vettem, hogy Mészöly elfejeli a labdát, de Kálmánt ellökték, közben én előre léptem, kiestem az ütemből, aztán elsiklott mellettem a labda... Azt hittem megnyílik a föld, szerettem volna eltűnni...

Miért én védtem?... Miért?... Mostanában sokan vitatták: helyem volt-e egyáltalán a válogatott keretben? Én úgy érzem igen, hiszen némi érdekem nekem is van abban, hogy a magyar válogatott eljutott Moszkváig. Igaz, heteken át sérült voltam. Éppen ezért nagyon jól esett, hogy a szövetségi kapitány meghívott a keretbe. Őszintén szólva egy pillanatig sem gondoltam arra, hogy védenem kell, hiszen Fatér és Szarka is kitűnő formában volt. Úgy szólván a Ferihegyen tudtam meg, hogy Moszkvában én védek. Ma már nem nehéz megmondani: helytelen volt, hogy vállaltam!... Erőnléti edzésekkel nem lehet valakit formábahozni, márpedig én csupán ilyenfajta mozgást végeztem, kétkapus edzésem, labdás edzésem alig volt. A kapuban például csupán 30 percet (!) álltam... Csoda-e, hogy nem ment?...

Szünetben arra gondoltam: kérem Karsai bácsit, hogy cseréljen le, de végül is nem tettem. Nem akartam gyávának látszani. Mit is mondhatnék: sajnálom, nagyon sajnálom a moszkvai rövidzárlatot, azt, hogy csalódást okoztam. A 0:3-as mérkőzésen eddigi életem legszomorúbb 90 percét éltem át... Még az ellenálgemnek sem kívánom. Minden bírálatot jogosnak tartok. De egyet azért felvetek: Miért csak én?... Mások nem követtek el hibát?... A csorbát nagyon szeretném kiküszöbölni!



FATÉR KÁROLY:

*Nem
féltem
Moszkvától!...*

„Nem akartam hinni a fülemnek, amikor egy jó barátom, a moszkvai mérkőzés után azt mondta: Karsai, azt beszélük, hogy nem voltál annyira sérült, hogy ne vállalhattad volna a játékot... azt híresztelik, hogy féltél... Elképedtem. Valójában feltételezlek ezt rólam? Vajon miért? Úgy ismernek engem, mint aki meghátrál a nehézségek elől? A Népstadionban átestem a tűzkeresztségen. Nem kaptam gölt, éreztem a fiúk, a vezetők bizalmát, szeretetét. Nyugodtan mondhatom: úgy sikerült, ahogyan álmodtam róla. Nem kaptam gölt, s legyőztük azt a szovjet válogatottat, amelyet joggal tartottak nagy ellenfélnek.

Higgyék el, sérült voltam. Budapesten történt, hogy Banyisevskij közeli lövésébe belevetődtem. A rúgás pillanatában a kezem találkozott a csatár lábával. Belém villant a fájdalom. Ujjam dagadni kezdett, s a mérkőzést követő vacsorán, már panaszkodtam, s félttem... Félttem attól, hogy nem leszek harc képes. Állandó orvosi kezelés alatt álltam, csak ezt a közönség nem nagyon tudta, mert a sajtó nem írt róla. Persze az utolsó pillanatig reménykedtem, de amint labdához értem, elővettek a fájdalmak, az ujjam változatlanul dagadt volt. Csütörtökön délelőtt Botár dr. kijelentette: nem védhetek! És én sem vállaltam. Elvégre egy döntő fontosságú mérkőzésen nem állhatok úgy a kapu elé, hogy nem vagyok teljesen egészséges.

A tévét nézni borzalmas volt. Biztosra vettem, hogy továbbjutunk, s 0:3 lett a vége, s milyen körülmények között. Őszintén, szívből sajnálom Tamás Gyuszt, akit elért a kapussors. Az a véleményem, hogy a vereséget nagyon helytelen lenne egyedül az ő nyakába varrni. Válogatottunk nem játszott képeaségeihez mérten. Azóta az események bonckés alá kerültek. Nem az én feladatomban, a mélyre ható okokat megkeresni... Nekem egy dolgom van: jól védeni. Nagyon örülök az első válogatottságnak, s remélem lesz még alkalmam forró légkörű mérkőzésen bebizonyítani, hogy nem vagyok ijedős kapus!”



SZARKA ZOLTÁN:

*Miért nem
bíztak
bennem?...*

„Ez a válogatott kerettség számomra nagy örömet, s némi elkeseredést is jelentett. Örömet, mert néhány év eltelte után újra felfigyeltek rám, bánatot, mert Prágát idézte. 1963-ban ugyanis már eljutottam a válogatott kerettségig. A 2:2-es csehszlovákok elleni mérkőzésen tartalék voltam. Ilku Pista megsérült, de én továbbra is a kispadról néztem a mérkőzést...

Most nagyjából hasonló eset történt. Őszintén szólva már arra sem számítottam, hogy egyáltalán eljuto Moszkvába. Annyira nem, hogy már megváltottam a vasúti jegyem, s az ajándékokat megvásároltam két gyermekem számára. Tudtam, hogy Fatér és Tamás utazik. A véletlen aztán közbeszólt. Karsai nem vállalta a játékot, s így én is utaztam. Az összeállítását ugyan csak szombaton hirdette ki Karsai bácsi, de én tudtam, hogy Tamás véd... Miből? Hát azt az ember már érzi. Miből?... Hát ahogyan foglalkoznak vele. A vezetők és a játékosok lelkiileg is megpróbálják felkészíteni az újoncot. Beszélgetnek vele, buzdítják, nyugtatják... Velem nem tették ezt... Es senki ne vegye rossz néven, ha akkori érzésem elmondom: láttam, hogy a vezetők és fiúk sem bíztak bennem... Így aztán nem is bántam, hogy nem engem állítottak a háló elé. Ma sem tudom: miért nem bíztak bennem?... Elvégre nem véletlenül kerültem a keretbe...

Mi lett volna ha én védek? Ki tudja?... Egyet mondhatok: idegenben jobban szeretek védeni, mint hazai pályán. Engem az új környezet nem idegesít... Mostanában gyakran mondogatják nekem: a vidékieknek nehéz. Hát Tamás Gyuszi és Gelei Józsa is vidéki csapatból került a válogatottba... Persze az biztos: nem könnyű, egyhamar nem fogadják be az embert! Ezért tenni kell valamit a válogatottban is, s ez némileg érthető. Örülnék, ha egyszer én is kiérdemelném a válogatott játékosok és a szövetségi kapitány bizalmát.”

A három kapus monológját feljegyezte:

N. Gy

ÉS MOST HOGYAN

A moszkvai 0:3-ra mondhatnánk azt, hogy kapushibák következménye volt, mert ha a két súlyos védelmi hiba nincs, csak 0:1 lett volna és ezzel továbbjutunk az Európa-bajnokságban. De ha ezzel intéznénk el a moszkvai vereséget, nem tennénk jó szolgálatot labdarúgásunk ügyének. Ahogyan Tabák Endre írta a Népsport 1968. május 13-i számában:

„Tudomásul kell venni, hogy a labdarúgás alapjaiban megváltozott, s aki e változásokkal nem hajlandó lépést tartani, az kérelhetetlenül lemarad.”

A labdarúgás megváltozása a világ legjobb csapataival és játékosai-val rendelkező országokban már évek óta tartó folyamat. Egy, nálunk 1962-ben megjelent szakkönyv már figyelmeztetett arra, egyben arra is próbált utat mutatni: hogyan tarthatnánk lépést a megindult nagy fejlődéssel. Rámutatott arra, hogy legjobbjaink technikai tudása, ötletessége, nagyszerű rögtönzőképessége mellé adjunk nagyon speciális állóképességet, több fizikai és pszichikai erőt. Az évek folyamán történt is ebben a tekintetben előrelépés, de nem elegendő. Erre mutatott az, hogy mérkőzéssorozatokra nem volt elegendő legjobbjaink felkészültsége (például az 1966. évi világbajnokság tizenhatos döntőjében sem). De mert egyes mérkőzéseken elértünk jó eredményeket, ezeket a „jelzéseket” nem vettük figyelembe.

JÓ EREDMÉNY GYENGÉBB ERŐNLETTÉ

Azt kérdezhetné valaki: hogyan lehetséges jó eredményeket elérni „egyes” mérkőzésen jól felkészült ellenfelekkel szemben, ha a mieink erőnléte, ereje, állóképessége gyengébb?

Úgy, hogy azt, ami hiányzik, nagy akarással, lelkesedéssel és rendkívüli rögtönzőképességgel pótolják. Nagyszerű cselezőkészségükkel, váratlan megoldásokkal támadóink átjátsszák az ellenfelet és számbeli fölényt teremtenek a kapu előtt, amit azután kihasználhatnak. Baj csak akkor lehet, ha az ellenfél sokkal gyorsabb, mozgékonyabb és állóképesebb, s ha jó védőjátékosokkal szorosan lefogja a magyar csatárokat. Ez történt tavaly Lipcsében, amikor az NDK-tól 1:0-ra kikapunk, s ez történt legutóbb Moszkvában is. 1965-ben másodikak voltunk Európában, de modern labdarúgást játszó válogatottal csak egyszer találkoztunk: az angolokkal. Kikapunk 1:0-ra Londonban. 1964-ben az A-válogatott 3. helyezett volt, a csehszlovákok ellen 2:2-t ért csak el Budapesten, az Európa Kupa elődöntőjében 2:1

arányban vereséget szenvedett Madridban; más nehéz ellenfele nem volt. Szóval az utóbbi négy évben ritkán találkoztak legjobbjaink gyors, nagy állóképességű, küzdőképessé ellenfelekkel, s amikor találkoztak, többnyire alulmaradtak. Ebben az időszakban két nagy sikerünk volt, az egyik a brazilok elleni 3:1, a másik a szovjet válogatott elleni 2:0.

Ezt úgy értük el, hogy a játékosok nagyon akartak, lelkesen, mindent beleadva küzdöttek, azaz szerveztük tartalékenergiáit és mozgósították ahhoz a sok futáshoz-mozgáshoz, amit ezek a mérkőzések megkívántak, s amire edzéssel nem készültek fel. De mivel a tartalékenergiákat csak lassan tudja pótolni a szervezet, Angliában sem és Moszkvában sem voltak elég frissek a mezőnyjátékosok a Szovjetunió elleni küzdelemhez.

Külföldi és hazai mérések szerint manapság egy-egy erős mérkőzésen 130–160 gyors futásra van szükség a mezőnyjátékosoknak, s ezeknek a rövidebb-hosszabb futásoknak az összátvja 1800–2000 m körül mozog. A mieink felkészültsége tavaly 110–120 gyors futás között volt. Az idén ez valószínűleg csökkent, mert a nem megfelelő felkészülés, a sérülések közötti kényszerpihenő következtében egyes mezőnyjátékosaink erőállapota szemmel láthatóan csökkent. Nyilván emiatt nem tudtak támadóink Moszkvában elszedni az őrjöklőtől a játékidő nagy részében, nyilván emiatt mozogtak a megszokottnál is kevesebbet. (A moszkvai 3:0 után a szovjet válogatott odahaza csak 3:2 arányban tudta legyőzni a fiatalokból álló csehszlovák olimpiai együttest. Öt perccel a befejezés előtt még a csehszlovákok vezettek... Ennek a gyengébb szereplésnek a magyarázata lehet az, hogy a szovjet játékosok még érezték az előző nagy teljesítmény fáradtságát, de az is lehet, hogy kissé alábecsülték a csehszlovákok erejét, vagy — mindkettő.)

Az viszont tény, hogy a legjobb angol, skót, német, olasz és szovjet mezőnyjátékosok jelenleg sokkal nagyobb mozgásteljesítményre képesek, mint a mieink. De erre vonatkozólag nem a moszkvai mérkőzés volt az első jelzés. Tabák Endre erről így ír előbb említett cikkében:

„Ifjúsági labdarúgóink szereplése az UEFA-tornán, a budapesti ifik csatavesztése a belgrádik ellen május 4-én, utánpótlás-válogatottunk Liverpooli súlyos veresége mindmégannyi jelzés, hogy a moszkvai 0:3 nem véletlen jelenség, hanem az új-tól való elzárkózásból ered, s ez az oka annak, hogy sem a játékosképzésben, sem a felkészítés-

ben, sem a játékfelfogásban nem érvényesülnek még kellő módon az új követelmények.”

Az MLSZ elnöksége már az UEFA-tornáról, majd a liverpooli 0:4-ről szóló jelentés után foglalkozott az „új labdarúgással”, s úgy vélekedett, hogy néhány szakembert el kellene küldeni a modern labdarúgást játszó országokba: nézzék meg, hogyan képzik, hogyan készítik fel és hogyan tartják formában legjobb játékosukat a szakemberek ezekben az országokban.

Röviddel ez után jött a moszkvai 0:3, amely kiesésünket jelentette az Európa-bajnokságból. A szövetség és vezető edzője rengeteg levelet kap, amelynek legtöbbször különféle javaslatot tartalmaz arra vonatkozólag, hogyan lehetne megjavítani labdarúgásunkat, hogyan tudnánk lépést tartani a világ legjobbjával. A szövetség szakvezetői tudomásul vették a jóindulatú, a segíteni akaró tanácsokat, s egy részüket fel is használták a vezető edző jelentéséhez csatolt javaslatokhoz.

ELMARÁDTUNK A VILÁGSZÍNVONALTÓL

A két magyar–szovjet mérkőzésről szóló jelentésben Sós Károly, az MLSZ vezető edzője többek között megállapítja, hogy a sok mozgást már a közös edzések során sem bírták a játékosok, speciális állóképességüket fokozó edzést nem tartottak, hiszen a válogatott mérkőzésre való felkészülés erre nem is alkalmas. A megállapítások között szerepel az, hogy már a győztes mérkőzésen is látszott: azok, akiknek sokat kellett mozogniuk, a sok gyors mozgást nem bírták egy egész mérkőzésen keresztül; voltak hosszú időszakok, amikor csak a nagy akarás tartotta a lelket ezekben a játékosokban. Szerencse, hogy védelmünk végig jól állt a lábán. A második magyar–szovjet mérkőzésről szólva, Sós Károly leszögezi, hogy a visszavágás vágyától fűtött szovjet válogatott nagy erőnléti fölényben volt, s bár két gólt védelmi hibából ért el, győzelme megérdemelt volt. Támadóink szinte mozdulni sem tudtak őrjöklés mellett, a labdát sem tudták tartani, s csak az utolsó tíz percben lángoltak fel. Ezen a mérkőzésen világosan megmutatkozott az, hogy mozgásgyorsaságban, főleg állóképességben, valamint fejlesztesben a szovjet labdarúgók sokkal jobbak, de alul maradtak velük szemben a mi mezőnyjátékosaink a labdáért folyó kemény összecsapásokban is.

Elmaradtunk a világszínvonalról, állapítja meg a jelentés, s az élvonalba csak munkával kerülhetünk: jobb nevelő- és edzőmunkával, erős iramú edzésekkel és a játékosok

TOVÁBB?

AZ OLIMPIAI- ÉS A VB-FELKÉSZÜLÉS

megfelelő életmódjával: azzal, hogy a klubedzők a jövőben még jobb felkészítő munkát végeznek, a játékosok maguk pedig minden eddiginél jobban, lelkiismeretesebben felkészülnek a nagy feladatokra. És ehhez minden lehető segítséget meg kell kapniuk klubjuktól is, a szövetségtől is. A jobb munka tehát szövetségi és egyesületi vezetés és szervezés kérdése is.

MOST TEHÁT ITT TARTUNK

Ahhoz, hogy speciális állóképességben, fejlődésképességben, küzdenitásban jelenlegi legjobbaink elérjék a világszínvonalat, becslések szerint mintegy két évre lenne szükség, mivelhogy az erőnlét magas szintre fejlesztése sem megy máról holnapra. A szervezet hozzászoktatása a nagyobb teljesítményekhez csak lassan, fokozatosan érhető el.

OLIMPIA ÉS VB

Igenám, de októberben meg kellene védenünk olimpiai bajnokságunkat, jövőre pedig hat mérkőzé-

sen ki kellene harcolni a világbajnoki tizenhatos döntőbe jutást!

Alkalmas lehet-e az az idősebbekből és fiatalabbakból álló játékosgárda, amely jelenleg rendelkezésre áll, ezeknek a feladatoknak a megoldására? Ha minden energiájukat ezeknek a feladatoknak szentelik és mindent megtesznek teljesítőképességük javítására, októberig még javíthatnak erőnlétükön játékosaink, tehát nem indulnak esélytelenül az olimpiai bajnokságon; bár annak megvédését senki sem veheti biztosra.

Az MLSZ elnöksége labdarúgásunk fellendítését célzó megbeszélései egyikén úgy döntött, hogy az A-válogatott érdekei elsődlegesek. Ez azt jelenti, hogy a hazai bajnokságot, a kupaküzdelmeket, a klubportyákat stb. mind alárendelik a válogatott csapat érdekeinek. (Érthető ez a döntés, hiszen labdarúgásunk színvonalát az A-válogatott eredményein keresztül ítélik meg.) Az NB I-es játékosok június 23-a után kétéves szabadságot kapnak, majd utána a válogatott keret közösen készül Tatán. A felkészülést olyan mérkőzések zárják le a bajnokság

második félidejének megkezdése előtt, amelyeken keményen küzdő, modern labdarúgást játszó ellenfelekkel találkozna a válogatott. Utána augusztus 6-án és 7-én, 13-án és 14-én, valamint 21-én tartana közös edzést a 25 tagúra tervezett válogatott keret. A szeptember 8-1 magyar-osztrák előtt ismét egyhetes közös felkészülés lesz, utána pedig 10-11-én és 17-18-án tervez Sós Károly közös edzést. Szeptember 22-től 25-ig is együtt készülnek a kerettagok a Pozsony elleni mérkőzésre, majd 28-tól 30-ig is, a mexikói elutazásig.

De kik legyenek az olimpiai keret tagjai? Ez nem kis probléma, mert a szövetségi vezető edző szerint az olimpiai tornát is fel kell használni a világbajnoki felkészülésre, azaz már ezen építeni kell a világbajnoki csapatot, hiszen jövő tavasztól folynak a selejtezők. Hat ílyet kell megvívunk 1969-ben. És ha bejutunk a legjobbak közé, 1970-ben következik a döntő, ismét az olimpia színhelyén, Mexicó-ban.

Az olimpiai felkészülésnek és az olimpiai szereplésnek tehát a VB je-

A Szovjetunió—Magyarország moszkvai EB visszavágón Banyisevskij lövése a menteni akaró Solymosi lábáról a hálóba pattan. Öngól. 1:0 (MTI Foto, Petrovits László kiküldött munkatárs felvétele.)



gyében kell folynia. Már ekkor is az 1970-es csapat tagjait kell keresnie a válogatott együttes szakvezetőjének. Elsősorban a fiatalok között kell szétnéznie, mert a Szovjetunió ellen szerepelt csapat keretében sok volt az olyan játékos, aki 1970-re 30 éves, vagy annál idősebb lesz.

Megítélésünk szerint csak néhány idősebb, tapasztalt, játékos maradhat az A-válogatott keretében, olyanok, akik hajlandók a VB-ig hátralevő időben olyan erőbe hozni magukat, ami manapság elengedhetetlenül szükséges, a többségnek a mai 22—25 évesek, illetve a még fiatalabbak közül kell kikerülnie. Kérdéses még az is, hogy a jelenlegi 18—21 évesek megfelelően fejlődnek-e addig, szereznek-e kellő nemzetközi tapasztalatot. Ez nagyrészt tőlük maguktól függ és a klubjukban folyó oktató-nevelő munkától. (Őszintén meg kell mondani, hogy 1968 első fele nem sok biztatót mutatott, a válogatott kerettagok nem olyan felkészültséggel jöttek a Szovjetunió elleni két mérkőzés előtti közös készülődésre, amelyet Sós Károly várt tőlük. Nagyobb teljesítőképességre számított.

Amikor januárban—februárban meglátogattuk az NB I-es klubokat, valamennyi edző megígérte, hogy fizikailag-pszichikailag-erkölcsileg is jól felkészülten bocsátják majd játékosait a válogatott csapat rendelkezésére. A játékosok zöme nem így jött a táborba. Ennek következménye, hogy a szövetségi vezető edző kénytelen-kelletlen visszatér az elődel által alkalmazott keddi-szerdai közös előkészületekre. Nem eszményi megoldás, jobb a klubokban folyó felkészítés, de mi mást tehetne? Ha majd minden magyar edző úgy felkészíti játékosait, mint az angol edzők, akkor legendó lesz a válogatott mérkőzések előtti tizenkét napos közös előkészület.)

SEREKSZEMLÉK

Nagy probléma az is, hogy nincs minden csapathelyre megfelelő közvetlen utánpótlás. Különösen kicsi a választék jelenleg kapusokban, hátvédekben és szélsőkben. A választék bővítése érdekében az év második felében seregszemléket tartunk azokban a megyékben, amelyekben NB

I-es csapatok vannak. A megyei labdarúgó-szövetségek, edzőbizottságok és a klubok segítségével szétnézünk a 19—23 évesek között, hátha találunk olyan tehetségeket, akiket még nem ismerünk, s akikben lehetőséget látunk a „kiugrásra”. (Az elmúlt években elég sok olyan játékos tűnt fel ebben a korban, aki serdülő és ifjúsági korában nem haladta meg az átlagos játéktudást-teljesítőképességet, utána azonban rohamosan haladt előre.)

Úgy képzeljük, hogy a kiválogatott tehetségeket azután a megye NB I-es és NB I/B-es, esetleg NB II-s csapatába irányítjuk, mert a felsőbb osztályú klubban nagyobb a fejlődési lehetősége. Itt azonban újabb akadály áll az utunkban: hogyan kerülnek ezek a tehetségek feljebb?

A tervek szerint a seregszemléken feltűnt tehetségeket a későbbiek folyamán legalább havonta egyszer összevonják a megyeszékhelyeken és különleges „iskolákra” — kapus-, hátvéd-, szélső stb. iskolákra — adnának nekik és edzőiknek módszereket, gyakorlatokat a további fejlesztéshez. (Ilyen „iskolázást” egyébként, a tervek szerint az A-válogatott keret olimpiai felkészülése során is kapnának a fiatal kerettagok.)

Egészen különleges az A-válogatott közvetlen utánpótlásának kérdése. Az MLSZ elnöksége elfogadta a szövetségi edzőnek azt a javaslatát, hogy három válogatott fontos: az A-, az utánpótlás — és az ifjúsági válogatott.

A 19—23 évesek közül kerül ki évről évre az A-válogatott utánpótlása. A nagy kérdés az: hogyan lehet biztosítani ezeknek a fiataloknak a beérését, hogyan lehet elérni azt, hogy lehetőleg mindegyikük a maximális mértékig kifejleszthesse játéktudását, teljesítőképességét?

Ehhez az szükséges, hogy az ifjúsági korból kiöregedettek megfelelő továbbképzést kapjanak, hogy töretlenül beleilleszkedjenek a felnőttek közé. Nagyon kell ügyelni rájuk, hogy túl ne terheljék őket az edzéseken, főleg pedig a bajnoki és más mérkőzéseken, amelyek jóval nagyobb igénybevételt jelentenek, mint az ifjúságiak közötti játék. A beilleszkedésben, önbizalmuk megtartásában nagy segítségére van szükségük nemcsak az edző, hanem az idősebb játékosok részéről is.

És fokozatosan meg kell szerezniük a kellő nemzetközi tapasztalatot is. Ehhez szükséges lenne, hogy az utánpótlás-válogatott évről évre legalább 5—6 olyan nemzetközi mérkőzést vívjon, ami elősegíti a tapasztalatszerzést, a modern játék megtanulását, megszokását, a technikai-taktikai tudásnak az érvényesítését a leghevesebb küzdelmekben is.

Az évi 5—6 válogatott mérkőzés műsorbailllesztése azonban rendkívül nehéz, mert a felnőtt élvonalbeli labdarúgók versenynaptára igen zsúfolt. Most tavasszal például az

BARBON

chlorophyll tartalmú halászborsókrém

BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON
BARBON BARBON BARBON BARBON





A moszkvai EB visszavágón Hurcilava megszerzi a második gólt. (MTI Foto, Petrovits László felvétele.)

utánpótlás-válogatott tagjai nem tudtak kellően felkészülni a május 1-i liverpooli mérkőzésre sem, s különösen nem volt alkalmuk az összeszokásra a május 30-i magyar-angol összecsapásra. Ez utóbbira például csak egy előkészületi mérkőzést játszhattak, május 23-án Vácott, azt is legtöbbjük fáradt állapotban, mert előző nap csapataikban szerepeltek. És az angolok elleni visszavágón nem játszhattak a Ferencváros és az Újpesti Dózsa fiataljai, mert a bajnokcsapat május 27-én Bolognában játszott, az Újpesti Dózsa pedig 29-én Budapesten a Crvena Zvezdával.

Jövő évben még nehezebbek lesznek a körülmények, mert az A-válogatottnak hat világ bajnoki selejtezőn kell részt vennie, azonkívül a programba tartozik a bajnokság 30 mérkőzése, MNK- és nemzetközi kupaküzdelmek különféle hazai és nemzetközi előkészületei, valamint portyamérkőzések...

HOGYAN TOVÁBB?

Ebben a zsúfolt műsorban nagyon nehéz helyet találni az utánpótlás-

válogatott mérkőzéseinek számára. Pedig a legtehetségesebb fiatalok, az A-válogatott közvetlen utánpótlása számára ezek rendkívül fontosak volnának. Egyelőre senki sem tudja, hogy lehetne a problémát megoldani. Felmerült az a gondolat is, hogy az NB I létszámát újból csökkenteni kellene. Olyan javaslat is elhangzott, hogy a nemzetközi kupaküzdelmek közül csak a BEK-ben és a KEK-ben vegyünk részt; vagy pedig, ha részt veszünk, amikor a válogatottaknak mérkőzésük van, a kupaküzdelmekben a válogatottak nélkül álljon ki klubcsapat...

Megoldás még nincs. Tájékoztunk az angoloknál, hogyan csinálják ők; hogyan biztosítanak utánpótlás-válogatottjuk számára évente 6-7 országok közötti mérkőzést, amikor 42 bajnoki fordulóban vesznek részt, hazai és nemzetközi kupaküzdelmekben is ott vannak, A-válogatottjuk pedig a miénknél is több országok közötti viadalt vív?! Lehet, hogy mindezt azért tudják lebonyolítani, mert olyan felfokozott erőállapotban vannak, amely képessé teszi őket hétközi mérkőzések sorozatainak végigjátszására egészségük

károsodása nélkül? Nemzetközi szereplésük az utóbbi években, különösen pedig az idén tapasztaltak arra mutatnak, hogy ez — nagyon is lehetséges.

Reméljük, hogy élvonalbeli edzőink és játékosaink fokozott erőfeszítése ezt a mieink számára is lehetővé teszi már a közeli jövőben. Amikor is a szövetségi edzőknek nem lesz gondjuk a válogatott keretek tagjainak erőnléte, csak az, hogy a játékosokból jó együttest alakítsanak ki, és hogy felkészítsék a mindenkor ellenféllel szembeni játékmódra.

Legközelebb azt mutatjuk majd be: hogyan képzelik el labdarúgásunk vezetői, szakvezetői az „alépitmény” megerősítését, azaz annak biztosítását, hogy a fiatalok — gyermek-, serdülő- és ifjúsági labdarúgók — játéktudásban és fizikai-pszichikai képességek tekintetében megalapozottabban kerüljenek a felnőttek közé, s hogyan fejleszthető még magasabbra a felnőttek játéktudása és teljesítőképessége.

Pálfai János
szakfelügyelő

ALBERT SEM PRÓFÉTA A SAJÁT HAZÁJÁBAN

Talán nincs labdarúgó Magyarországon, akinek személye körül a viták, érzelmek, szenvedélyek oly magasra csapnának, mint Albert Flórián megítélésében.

A közönség, amelyről nagyon sokszor megállapították már, hogy szélsőes, hogy kegyeinek osztogatásában nem mérlegel, hogy az egyik pillanatban — lelkesedésének csúcsain — az égig emeli kedvencét, csak azért, hogy azután az első kisiklásnál a poklok legmélyebb fenekére zuhanjon a kegyvesztett csillag — mindez az FTC sokszoros válogatott középcsatárának sorsában határozottan érvényes. És ez ellen nincs apelláta. A tömegek hangulatát lehet irányítani, lehet befolyásolni, de vitatkozni a közhangulattal céltalan, hiábavaló fáradság.

Ha az ember tehát mégis a dolgok végére akar járni, más úton kell a problémát megközelítenie. Erre tennénk most kísérletet.

FLÓRINAK VÉGE

Üstökösként fénylett fel a labdarúgópályán. De szögezzük le mindjárt, hogy csak egy üstökösként, a magyar futball történelmének gazdag csillag-termésében. Igaz, hogy olyan időszakban tűnt fel tehetsége, amikor minden idők egyik legjobb magyar csapatának már csak maradványai léteztek, egy-egy kiüregedőben levő játékos villantotta fel a nagy bravúrok emlékét. A labdarúgás hívei türelmetlenül várták a megújulást, a nagy elődök méltó utódait, azokat a fiatal labdarúgókat, akik majd feledtetni tudják a Puskásék okozta csalódásokat. Mert ne feledjük, hogy ők is okoztak csalódást; így is, meg úgy is, a pályán is, meg azon kívül is, futballistaként, meg emberként is!

A 18 éves Albert Flórián 1958 őszén, a Diósgyőr elleni mérkőzésen, a Népstadionban játszott először a Ferencváros első csapatában. A klasszis játékra éhes szurkolók nem győztek tapsolni neki. Kiismerhetetlen cselei, mozgékonyasága, gólrátörése valóban nagy játékost sejtettek.

És mégis ma, a tények ismeretében, legalább egy megjegyzés erejéig, anélkül, hogy túlzott jelentőséget tulajdonítanánk neki, le kell írunk a kérdést: nem lett volna helyesebb akkor valamivel kevesebb taps?!

Eleinte úgy látszott, hogy — nem. Albert „hozta magát”; szereplése egyenletesen jó volt, sőt nem egyszer kirobbanó formában játszott. A nyugatnémetek elleni gólja hónapokig téma volt. A 4:3-as magyar győzelemmel végződött találkozó az 1954-es világbajnokságon elszenvedett fájó vereségre jelentett balzsamot.

Aztán a belgrádi 4:2-es győzelem; Flórián három emlékezetes gól szerzője volt. Pályája töretlenül fölfele ívelt. Rúgta a gólokat csapatában, a válogatottban, és ez mindig elég volt ahhoz, hogy nevének pusztán hallatára elérzékenyüljenek hívei, úton-útfélen felsőfokban beszéljenek képességeiről, öltre menjenek érte, ha netalán valaki óvatosságra intett a jóslatokban, vagy mérsékeltebb hangot ütött meg dicséretében. Valóságos dicsérő kórus alakult, amely nem ismert más műfajt, csak a himnuszt.

Ilyen előzmények után történt, hogy 1960 nyarán, Rómában nem sikerült a magyar labdarúgóválogattnak olimpiai bajnokságot nyernie. És 1960 őszén, már a bajnoki mérkőzéseken sem ment úgy Albertnek a játék, ahogyan ezt megszokták tőle.

Az elsőnél még legyintettek a szurkolók; volt, aki meg is védte, de a harmadik-ötödik gyenge szereplés után már hangzott a megfelelőbbé tehetően ítélet: Flórián letört, vége. Jobb, ha nem is játszatják; nem való a Fradiba!

ELFOGYOTT A SZUSZ

Hogyan látja ma ő azt a periódust?

— *Keserves esztendő volt. Mert jó egy évig tartott, amíg sikerült összehoznom magam. Azt csak a családom tagjai, a legközelebbi barátaim tudták, hogy mennyit gyötörődöm, gondolkozom, tépelődöm. Soha nem hittem volna, hogy egy év olyan hosszú tud lenni!*

Az okot kérdezem; a magyarázatot. Eljutott-e akkor a dolgok gyökereig? Elemezni tudta-e, mi történt vele?

Akkori letörésének forrását a hirtelen ugrásban látja. Az ifjúsági válogatottból egyenesen a nagyválogatottba került. És közben standard játékos lett a Ferencváros első csapatának is. Büszke és boldog volt. Két teljes évig! Mert akkorra elfogyott a szusz. Erőinek végére ért.

Ennél a pontnál is érdemes elidőzni néhány mondat erejéig. Nem lehet érdektelen ugyanis annak vizsgálata, törvényszerű-e, hogy egy aktív futballista ereje elfogyjon? A labdarúgás történetének abban a korszakában, amikor — az edzőtől a sportorvosig — tudományos módszerek, „csalhatatlan” receptek alapján szabják meg a tréningek mennyiségét, minőségét, időtartamát, hosszát, szélességét?

A gyakorlat — úgy látszik — olykor még mindig ellentmond a még oly precízen kikísérletezett elméletnek is: Albert Flórián ereje végére ért 1960-ban. Tizenkilenc éves volt akkor.

És ennél a ténynél ismét kínálkozik mondanivaló.

Ha társaságban, az élet más területéről szóló társalgás közben szóba kerülnek, úgy beszélünk a labdarúgókról, mintha nem is emberek lennének, hanem különös szörnyszülöttek, akiknek fejük csak azért van, hogy a labda annak is pattanhasson. Egyébként csak a lábuk fejlődött ki teljes méretűvé; az is csak azért, hogy a kedvünkért, örömünk növelésére időnként a hálóból küldhessék vele a szeletes bőrlabdát.

Mégis, ha pályafutásuk során zsákutcába jutnak, ilyen, vagy amolyan okból kátyuba kerül életük szekere, megítélésükben úgy rakjuk fel a mércét, mintha nagyszakállú egyetemi professzorok, kialakult jellemek, felnőtt emberek tetteit mérlegelnénk.

GÓLKIRÁLY — CHILÉBEN

Albert egyébként ezt mondja erről:

— *Ahogy fogyott az erőm, úgy fogyott el mellőlem az együttérzés is. Úgy éreztem, rászolgáltam, hogy támaszt kapjak. Bizalmat, amiből erőt meríthetek. Helyette két keserves emlékem maradt: lecseréltek a lengyelek és az osztrákok elleni válogatott mérkőzésen is, hazai közönség előtt. Nagyon szégyeltem magam.*

És elmondja azt is, milyen mélyesen riasztó hatással volt rá az egyedüllét, a magárahagyatottság érzése. Iskolásgyerekként került a válogatottba. Megszokta az ajnározást, az ünneplést. Iskolatársaival barátaival szinte megosztotta a hirtelen jött dicsőséget. A keserőséget már nem voltak hajlandók megosztani vele.

Nagy tanulság — korai tanulság. Így öregszik hozzá a futballista valóban, idő előtt a róla alkotott képhez. Ami tulajdonképpen nem is árt neki. Gyorsítja az emberré válás folyamatát. Ha valódi tehetségről, és igazán emberről van szó.

Albert Flórián esetében mindkét feltétel adva van. Ezért tudott talpraállni, kimozdulni a holtpontról: az 1962-es év a lassú felemelkedés kezdetét jelentette életében. A chilei világbajnokságon — bár kevesebb mérkőzést játszhatott, mivel a magyar csapat nem jutott a legjobb négy közé — holtversenyben a brazil Garrinchával — gólkirály lett.

A továbbiakban még két kisebb kisiklás: a madridi, hosszabbításban elszenvedett 1:2-es vereség a NEK-ben, amikor nekünk állt a meccs; mégsem tudtunk nyerni, (és ő sem játszott jól), majd 1964-ben Komlón, amikor eltört egy lábujja. Az ilyesmi sohasem jöhet jókor, de ez nagyon rosszkor jött.

Ettől kezdve azonban semmi sem zavarta pályafutását.

EUSEBIO IS JÁTSZOTT

A következő korszak jellemzője a Ferencváros két bajnoksága és a Vásárvárosok Kupája — Torinóban, a Juventus ellen. És mindehhez a korona: a magyar válogatott brazilok elleni, káprázatos „tűzijátéka” az 1966-os angliai VB-n.

A világsajtó a „nagy karmester” Albert nevétől hangos. (Puskás „Öcsi” külföldi televíziókban mondja el meghatottságtól fűtött dicséretét az extraklasszis utódról.) És ezzel még nincs vége: Flórián a labdarúgás szépségéről vall, példájával bizonyítja, hogy van ellenszer még a legkonokabb védelemmel szemben is, szinte mindannyiszor, ahányszor pályára lép. Ismét a csúcsokat ostromolja, nevének dicséretétől hangos az aréna.

Aztán az Eintracht Frankfurttal szemben VVK mérkőzésen kiesik a Ferencváros (4:1, 1:2). A „népharag” korbácsoló hullámai ismét magasra csapnak. Mindenki hibás, aki pályán volt. Albert is ott volt.

(Itt megint megállnék egy pillanatra, egyetlen mondat erejéig, minden kommentár nélkül: Eusebio is játszott a Wembleyben, az 1:4 arányú vereséggel végződött Manchester United—Benfica Bajnokságcsapatok Európa Kupa döntőn!)

1967 végén, a magyar válogatott délamerikai portyája előtt Albert Flórián bejelentette, hogy nem utazhat, mivel lovaglóizom-sérülése fájdalmasan makacsnak bizonyul.

A bejelentés egy újabb suttagó hadjárat kezdetét jelentette. A szurkolótábornak az a része, amely az élet bármely területén elismeri a grafikon egyenetlen rajzának jogosságát, sőt a maga életén méri, és beszámítja a váratlan fordulatokat, a labdarúgásban — mint Kariny Frigyes a humorban — nem ismer tréfát. Albert Flóriánt, az 1967-es évben, a labdarúgó szakértők szavazásával Európa legjobbjának elismert és aranylabdával kitüntetett labdarúgóját — ismét egyszer — kiejtette kegyeiből.

KÉRDÉS-FELELET

A labdarúgónak — ez a futball történelmének sok tízéves tapasztalata — olykor a labda szerepét is vállalnia kell. Okkal ok nélkül egyaránt. A miérte a komplett választ csak egy-egy futballista teljes pályája adhatja meg. De azért közben is lehet, és szabad kérdezni. Sőt — hasznos is! Mert ez a kérdés-felelet jászték, ha mindkét fél komolyan veszi, még alakíthatja is azt az életpályát.

Nem tagadom, hogy ez a célom, amikor most, minden kertetés és kendőzés nélkül Albert Flóriánnak szegezem azokat a kérdéseket, amelyek személyét illetően és vádlón, az elmúlt hónapokban, vagy már régebben is felmerültek.

1. Jókorá tömeg állította, hogy gyermeket váró felesége miatt mondta le a válogatott délamerikai túráját, mondván: már úgyis járt ott.

Válasz: Ez annyira naivnak tűnik, hogy nem is tudom, mit válaszoljak?! Mégis, talán két ellenérvet: 1962 előtt is voltam Dél-Amerikában, a világbajnokságra mégis elmentem. Ami pedig második gyermek születését illeti, az elsőnél sem voltam jelen. Pedig akkor csak Tán voltunk — edzőtáborban. Végül lenne még egy harmadik érvem is: a labdarúgás az életem. Ez lett. Ez tölti ki és be minden percemet. Imádom futballozni. Képtelenség minden olyan elképzelés, hogy ilyen vagy olyan meggondolásból le tudnék állni.

2. Jó végszót kaptam; nem szabad megsértődnie, ha keményen nyers lesz a következő kérdés: az a hír járja, hogy nagyon okosan irányítja az életét, és a „diplomácia” sokszor megy az őszinteség rovására.

Válasz: (Nem sértődött meg.) Erre vonatkozóan nem engem kell megkérdezni! Ha bármit mondanék, gyanús lesznek ezek után. A privát ember, ha ilyen terjesztenek róla, elégtételt követelhet. A futballistának ezt is el kell viselnie. Ha jólesett a szurkolók bizalma, most nem tehetek mást, minthogy megpróbálom visszaszerezni azt. És ahányszor elveszítem, annyiszor kell majd újra kezdenem. Idáig már eljutottam a bölcsességben.

3. Miért esett vissza formájában a nagyszerű, 1967-es sikersorozat után?

Válasz: Jó két hónapig nem léphettem pályára a sérülésem miatt. Az orvosok abszolút pihenést rendeltek. Ezután utaztam Mexikóba. Éreztem, hogy elmaradtam a fiúktól a felkészülésben. Főként klubtársaimtól, akik még a VVK-ban, a Liverpool ellen is játszottak. Összesen kétheti munka volt bennem a bajnokság kezdetéig. Meg is látszott a játékomon. Bántott, és igyekeztem rádolgozni az edzéseken. Úgy éreztem, sikerült formába lendülnöm. A bilbaói mérkőzés ezt látszott igazolni. Aztán jött Dunaújváros és az újabb kényszerpihenő; három hét megint elveszett. És máris előttem állt életem eddigi, talán legnehezebb dilemmája: merjem-e vállalni a játékokat a Szovjetunió ellen? Mindent végiggondoltam. És ma úgy érzem, mégis, mind a kétszer rosszul határoztam. A szövetségi kapitány azt mondta, aki nem játszik a nagy mérkőzés előtt, azt kihagyja a csapatból. Tehát vállaltam a játékokat a Diósgyőr ellen. Az én góloommal győzött a Ferencváros, mégis éreztem, hogy nem ment igazán. Felmértém az előttünk álló meccs fontosságát, és lemondtam. (Ma azt mondják vállalnom kellett volna.) Nagyon szerettem volna játszani, úgy éreztem, segíthetek a fiúknak ha ott vagyok a Luznyiki-stadionban; a visszavágón játékra jelentkeztem. (Ma azt mondják, bár ne játszottam volna!) Sajnos, az eseményeket nem lehet — mint a filmet — kétféleképpen lepergetni, mégsem vagyok biztos benne, nem érne-e még több vád, ha fordítva határoznék, vagy egyáltalán nem vállalom a játékokat.

4. És végül a legkényesebb pont, — kezdeném az utolsó kérdést, de végig se hagyja mondani, máris válaszol.

Válasz: A Varga—Albert ügy, tudom. (Ő mondja ebben a sorrendben!) Erről csak annyit tudok vallani, amennyit másutt is, a nap minden órájában, vagy élménybeszámolókon, és ki tudja még hol, mindennél elmondtam már. En szeretni akarom Varga Zoltit. Becsülöm kivételes képességeit. Soha egyetlen hangos szó nem esett köztünk. A véleményem, hogy egy jó csapatban legalább négy-öt klasszisnak kell együtt futballoznia. Enélkül nem megy! És az se baj, ha ezek a klasszis futballisták a pályán kívül nem találkoznak; a labdáik keressék egymást! Mert remélem, azt senki sem gondolja komolyan, hogy nem Zolinak adom a labdát, ha jó helyzetben látom. Sokan hányták már a szememre, hogy Varga Zolt nem akar másodhegedűs lenni. Erről csak annyit mondhatok, hogy én meg nem akarok primás lenni. Ez nem nyilatkozat kérdése. Az ilyesmi a pályán dől el. A labdarúgás olyan dráma, amelyben a mérkőzés közben tudjuk csak meg, hogy ki a főhős. Úgy is fogalmazhatnám, hogy ezen a szabadtéri színpadon hétről hétre újra osztják a szerepet. Nem is osztják: magunknak osztjuk. Meg kell harcolni érte. Bennem nincs Varga-ügy. Egyszer meg kellene kérdezni Zoltit, benne él-e — Albert-ügy? (Es megadja Varga Zoltán lakásának telefonszámát. Nem éltem a lehetőséggel. Egyelőre.)

Nem állítom, hogy minden kérdéssünket feltettem ebben az ügyben. Nem gondolom, hogy kizártam a további vitákat Albert Flórián személye körül. Erre aligha vállalkozhatna újságíró, amíg labdarúgó és szurkoló lesz a világon. Néhány kérdésre próbáltam csak magyarázatot találni. Egy részükre — úgy érzem — sikerült is.

Ami nem értek — és ez már nem Flóri dolog — miért nem fénylik jobban az aranylabda, amely az FTC középcsatárának jóvoltából, 1967-es teljesítménye alapján magyar honos lett?

Rövid kis hír, sehol egy fénykép — mintha szegyelelnék. Nem értem. Akár csak a szurkolók egy része, hogy Albert Flórián, az aranylabda nyertese is játszhat rosszul egy-egy mérkőzésen.

Csillag István

Albert átveszi az Aranylabdát
(MTI Foto, Szabellédy Géza felv.)



A címben szereplő megállapítást a fehérvári labdarúgók még a bajnoki rajt napján szereztek, s ez több szempontból is meglepőnek mondható. Először is: Budapesten a Vasas elleni,

6:1 arányú vesztes mérkőzés

után, ahol potyogtak a gólok, nem szoktak a szurkolók ilyesmit csak úgy könnyedén kinyilatkoztatni. Másodsor pedig: a nézők egy olyan csapat teljesítményéről mondták ki a szentenciát, amelyiknek tagjai túlnyomó többségükben

életük első NB I-es találkozójára

futottak ki a pályára. Tehát, ha csak ezt a két tényezőt vesszük figyelembe, akkor a fentebb adományozott jelző a fehérvári Videotonra nézve már nagyon is hízeglő megállapítás volt.

Érdekes módon, az akkori első vélemény a tavaszi szezon hajrájára csak mégjobban igazolta: a Videoton együttesét valóban a „szépen játszó, stílusos kis csapat” jelző illeti meg!

Pedig balszerencsével kezdődött az „átállásuk” az NB I B-ből, az NB I-be. Évek óta először ugyanis, az MLSZ nem engedélyezett „villámigazolást”. A fehérváriaknak

be kellett érniük olyan labdarúgókkal,

akiket a szakvezetés (amikor már erősen érett a feljebbjutás) „kiszemelt” magának. Emiatt aztán, ahogy

mondani szokás, nem a legrózsásabb hangulat uralkodott a rajt előtt a városban. Itt is, ott is hallani lehetett



Szabó II

Marosi bombája két pontot jelentett a Bp. Honvédnek. Bp. Honvéd—Videoton 2:1. (MTI Foto, Kovács Gyula felv.)



tett az ilyenkor szokásos úgynevezett „alapigazságokat”, például „csak át-szállót váltottunk az NB I-be”, vagy „mi leszünk a pofozógép”... stb.

S most kanyarodjunk még vissza a bevezetőben már említett első mérkőzéshez, a Fáy utcai Vasas elleni találkozóhoz. Ezen az összecsapáson — függetlenül az eredménytől — valóban sok mindent megfigyelhettek nemcsak a szurkolók, de a fehérvári vezetők is. Először is az tűnt fel, hogy nem is olyan gyenge ez az NB I B-ben szerepelt játékosanyag. Ahogy teltek-múltak a percek a fehérvári piros-kékek, ha rendkívül lámpalázasan is, de tették a labdát, ügyesen fékeztek az ellenfél lendületét és a lelátóról nem lehetett nem észrevenni, hogy jól összeszokott, a labdával bánni tudó, helyenként még ötletes ellenakciókat is lebonyolító gárda harcol a pályán a nagynevű ellenféllel szemben...

Aztán estek a gólok, szinte valamennyi

durva elemi hibából,

amelyeket csak olyanok tudnak elkövetni (anakronizmus, de így igaz), akik jó futballisták, akik ugyan tudják a „szerepüket”, de ilyen nagy színpadon még nem ismerik ki magukat.

Ez volt a véleménye az indulásról a fiatal csapat, fiatal edzőjének, a volt többszörös válogatott, Vasas hátvédnek, Kárpáti Bélának is.

— Lényegében csak két új fiúval változott a múlt évi csapatunk — kezdte Kárpáti a beszélgetést, majd így folytatta:

— Csak két fiú, de velük az addig lassúnak tűnt védelmünk alaposan felgyorsult, megerősödött. A volt Vasas játékos Kovács Lászlóról és a volt Újpesti Dózsa Fejesről van szó. Kovács amolyan „Káposzta stílusú” előretörő. Fejes pedig a finomságokat is rendkívüli módon érző, nagyszerűen fejelő, helyezkedő és becsúszó szerelésekben kiváló nyújtó hátvédünk lett...

A Győr elleni mérkőzésen egy harmadik új fiú is jelentkezett — veti közbe a riportter, aki azon a találkozón szemtanúja volt, egy bátor, nem mindennapi edzői húzásnak.

— Szabó II-re gondolsz? — néz fel Kárpáti, s látszik az arcán, hogy örül annak, hogy szóba került a fiatal játékos neve.

Igen, rá.

— Nos, Szabó II esete fényesen igazolta a régi tételt, hogy nem min-

stílusos kis csapat"

dig idegenből kell az erősítést remélni. Ez a remek felépítésű, izig-vérig küzdő típusú fiatal „srác”, itt nőtt fel, a szemünk láttára. Előzőleg még az NB I B-s csapatunkban sem játszott. Az új bajnokságban a tartalékok közt szerepelt a az ottani állandó kimagasló teljesítményével hívta fel magára a figyelmet. A Győr ellen betettem az első csapatba, s azóta ott is ragadt, méghozzá úgy, hogy mindig erőssége volt az együttesnek.

Mit mondanál Karsairól és Kú Lajosról? — érdeklődöm, s nem véletlenül, hiszen a két fehervári „kedvencről” van szó.

— Karsai a mi „karmesterünk”. Mindenki elismerti, hogy ő a mi irányítónk, s az ő jó vagy rossz teljesítménye, bizony kihat az egész együttes játékára is. Karsai tudja ezt a ráháruló feladatot, s ennek ismeretében is megmaradt szerény játékosnak: mérkőzésről mérkőzésre lelkiismeretesen készül, nyoma sincs nála az úgynevezett „asztár-allűr”-nek. Kú Lajos pedig, aki Fejessel együtt az utánpótlás válogatott tagja, jóval átlagon felüli technikai képzettsége révén vált a közönség kedvenc játékosává. Talán, ha ezt a rendkívül adottságot nem alkalmazná olyankor is, amikor egy egyszerű átadás hasznosabb lenne, ez csak előnyére válna és tovább színesítené a játékát.

Ki érdemelne még meg, hogy külön írjunk róla? — s várom a választ, de Kárpáti Béla a legtermészetesebben jelenti ki:

— Mindenki! Például akikről még nem esett szó: Bobory, a mi „szürke eminenciásunk” aki a legmegbízhatóbb egy-egy különleges feladat végrehajtására is, vagy Burka, aki, ha kell a „hátra veszi a pályát”, Balogh, aki stílust ad az együttesnek a 20–30 méteres hajszálynál pontoságú átadásaival, és aki „lát a pályán”. Csukovics a balszélső pedig gyorsaságával, szemfülességével válik hasznára az együttesnek. Végül, de nem utóljára Timár, a kapusunk is egyre jobban belezajlik, többször már bravúros teljesítményeket is láttunk tőle.

Mit hoz a jövő? Kicsik, bentmarad a Videoton az NB I-ben?



Timár elhúzza a labdát Szendrői és Tóth K. elől a Bp. Honvéd elleni mérkőzésen. (MTI Foto, Kovács Gyula felvétele.)

Karsai László



— Hát igen, hosszú távon az újonc számára rendkívül idegesítő az NB I léghőre. Mert miről is van itt szó? Nekünk minden mérkőzésünk sorsdöntő, minden alkalommal a kiesés elleni harc zászarával lépünk pályára. S ez idegi játék is! Szerintem a végső elszámolásnál az lesz a döntő, hogy a fiúk mennyire bírák el ezt a mindig ismétlődő nagy nyugtalanságot.

S mintegy végszóra megérkezik Bencsik István, a Videoton S. C. elnöke is. Véleményét tömören így foglalhatnám össze:

— Csak ezt az évet úszuk meg a bentmaradással, s ha ez sikerül, úgy — állíthatom — a jövő évi szezonban, már nem ez lesz a legfőbb beszédtema Székesfehérvárott.

És az elnök megállapítása lényegében az egész város szurkolótáborának a véleményét is tükrözi...

Szűcs Ferenc

KEVÉS CSAPAT JUT EL TOKIÓ UTÁN MEXIKÓBA IS

A HELYEZETTEK KÖZÜL CSAK A MAGYAR ÉS A CSEHSZLOVÁK VÁLOGATOTT LESZ JELEN

Egymásután kelnek el a mexicói repülőjegyek. A XIX. Nyári Olimpiai Játékok labdarúgó tornájára a védő Magyarország és a rendező Mexikón felül a kiszabott, június elsejéig határidőig további 11 nemzet csapata — Bulgária, Franciaország, Spanyolország, Csehszlovákia, Nigéria, Japán, Thaiföld, Izrael, Brazília, Guatemala és Kolumbia — jutott tovább. A tizenhatos döntőből három hely még kiadó.

Akárhogy is alakulnak az eredmények a FIFA határidőn és lapunk zártán túl sorra kerültek selejtezőkön, egy biztos, csak hírmondók találhatók a mexikói mezőnyben a tokiói tizenhatos döntő csapatai közül. Eddig Magyarország, Mexikó, Japán, Brazília, Csehszlovákia részvétele biztos, eljuthat még Mexikóba a tókióiak közül, Marokkó és Ghana is. A Tokióban helyezést értek közül csak Magyarország és Csehszlovákia rajtol újra. A további tokiói helyezettek, 3. Közös német csapat, 4. EAK, 5. Románia, 6. Jugoszlávia... Ezek távolról szemlélhetik az ideai küzdelmeket.

Az aranyérmes magyar labdarúgó csapat márka lesz a mezőnyben, az egyetlen résztvevő, amely már kétszer nyert bajnokságot. A magyar Válogatott a Szovjetunió elleni moszkvai találkozójával hónapokra befejezte nemzetközi szereplését, ősszel csak egy mérkőzése lesz (szeptember 8-án, Budapesten, Ausztria ellen) az ideai műsor egyetlen jelentős eseménye tehát a mexikói olimpia.

Nem kis feladat vár majd az olimpiára utazó játékosokra. Az aranyérem megvédése egyáltalán nem igazán egyszerű sétáloppnak. Sőt.

De térjünk vissza a selejtezőkhöz. A június elsejével bezárólag a 101 olimpiai selejtező mérkőzés zajlott le (még öt van hátra) és összesen 345 gól született. Tizennégy bevezetett válogatott — Albánia, Jugoszlávia, Olaszország, EAK, Uganda, Mali, Malázia, Hong-Kong, Pakisztán, Burma, India, Koreai NDK, Irán és Honduras — visszalépett, Surinamot diszkvalifikálták.

Mi történt az egyes földrészekben?

Európában

a kiadó négy helyért 26 találkozó zajlott le, 75 góllal. A legfolyányosabb győzelmet az NDK aratta, kétszer is 5:0-ra nyert Görögország ellen, de ebből a tíz gólból jó lett volna fél-

retenni hármat négyet a Bulgária elleni döntőre. Így aztán Bulgária jutott tovább.

A Mexikóba utazó csapatok útja:

Bulgária:

Törökország 3:2, 3:0

NDK 4:1, 2:3.

Csehszlovákia:

Szovjetunió 2:3, 3:0.

Franciaország:

Finnország 1:1, 3:1

Ausztria 3:1, 1:1.

Spanyolország:

Izland 1:1, 5:3

Nagybritannia 1:0, 0:0.

Afrikában

(19 mérkőzés 57 gól) heves küzdelmekre került sor. Három alkalommal sorsolás döntött az egyenlő pontszámban és gólarányban levő csapatok között. A 16-os döntőben levő Nigéria Szudán ellen csak a Fortuna segítségével jutott túl.

Továbbjutott:

Nigéria:

Szudán ellen 1:0, 1:2, sorsolás!

Etiópia ellen 3:1, 0:1.

Még két hely üres (Algéria—Guinea és Marokkó—Ghana játszik egymás ellen.)

Ázsiában

23 mérkőzés 116 gólja tisztázta a továbbjutást. Japán és Thaiföld tornán biztosította Mexikóba utazását, a tokiói tornán Japán mindössze egy pontot veszített öt mérkőzésen és 26:4-es gólaránnyal lett első. A Fülöp-szigetek válogatottja a tokiói tornán minusz rekordot állított fel, egyetlen pontot sem szerzett, öt mérkőzésen mindössze 3 gólt lőtt és 48-at kapott. A Bangkok-i tornán Thaiföld pontvesztés nélkül előzte meg két ellenfelét.

Továbbjutott:

Japán:

Fülöp-szigetek 15:0, Tajvan

4:0, Libanon 3:1, Dél-Korea

3:3, Dél-Vietnam 1:0.

Thaiföld:

Irak 4:0, 2:1, Indonézia 1:0,

2:1.

Izrael:

Ceylon 7:0, 4:0.

A Dél-Amerikai

csoportban 14 mérkőzést játszottak, 32 gól született. Itt előselejtezőkre is sor került, majd a két csoport legjobbjai Bogotában és Cali-ban vívtak körmérkőzést, Brazília és Kolumbia végleg itt biztosította mexikói szereplését. Nagy meglepetés, hogy a korábbi kétszeres olimpiai bajnok Uruguay 1964 után az 1968-as 16-os döntőbe jutást sem tudta kiharcolni.

Továbbjutott:

Brazília:

Paraguay 0:0, Kolumbia 3:0.

Uruguay 1:2.

Kolumbia:

Peru 3:1, Ecuador 1:0, Ur-

uguay 2:0, Brazília 0:3, Para-

guay 4:2.

Az Észak- illetve Közép-amerikai csoportból jöhetnek már 19 mérkőzést játszottak és 62 gól esett, csak egy tovább jutó ismert. Öt csoportban folyt a küzdelem, a még két mérkőzésre van szükség, hogy tisztázódjon a kérdés. A hátralevő mérkőzések — oda-vissza alapon —:

Trinidad — Salvador

Továbbjutott:

Guatemala:

Costa Rica 0:1, 3:2, sorshúzás.

Annak ellenére, hogy a 16-os döntő összetétele még nem ismeretes, a FIFA hű maradt eredeti kiírásához és június elején Rómában elkészítette az októberi olimpiai döntő csoportbeosztását.

A 4 NÉGYES CSOPORT

ÖSSZETÉTELE:

A-csoport: Mexikó, Kolumbia, Franciaország, Algéria vagy Guinea.

B-csoport: Spanyolország, Brazília, Nigéria, Japán.

C-csoport: Magyarország, Izrael, Salvador vagy Trinidad, Marokkó vagy Ghana.

D-csoport: Csehszlovákia, Guatemala, Bulgária, Thaiföld.

Bolognában jártunk

Sétáltunk Bolognában. Néztük, csodáltuk a történelmi nevezetességű épületeket, a különféle stílusok remek összhangját. A Piazza Maggiore, a város főterén töltöttük a legtöbb időt. A Neptun szökőkút szomszédságában, megtekintettük a Pallazzo Comunalet is, ahonnan het száz éve irányítják Bologna életét.

És mint mindenki, aki ebben az árkádokkal tarkított városban jár, mi is ellátogattunk a város két ferdetornyához.

A Torre Asinelli 98 m magas, s 120 cm a kilengése, a Torre Garisende lényegesen alacsonyabb, de a teteje 322 cm-re hajlik el.

Az Asinellit nem másztuk meg, mert csigalépcsőből olyan erőnléti edzést jelentettek volna, amelyre a csapatnak a mérkőzés előtti napon nem volt szüksége. A tornyok lábánál nézelődtünk.

Juhász Pista megkérdezte a kísérlőnket, miért ferdek a tornyok.

— Az olaszok azt mondják, hogy szándékosan építették ilyenre.

— Pisában is, itt is? ... — csodálkozott a fedezet, aztán megtoldotta szavait:

— Én azt hiszem az az igazság, hogy az olaszok nem is tudnak egyenes tornyot építeni.

Nagy volt a derűtség.

ABologna vezetői viszonzva a magyarok Mátyás pincel meghívását, A Vörös Papagály elnevezésű étteremben fogadást adtak a Ferencváros vezetőinek. A baráti csevegés közben sok minden szóba került, főleg a két klub élete.

Montanari Filippo, a Bologna fiatal, 37 éves, földbirtokos elnöke ugyancsak csodálkozott, amikor megtudta, hogy a Ferencvárosnak nemcsak labdarúgó-csapata van, hanem még több mint egy tucat más olyan szakosztálya, amely élvonalban szerepel.

— Nagyszerű dolognak tartom, hogy a Ferencváros saját erejéből olyan kitűnő válogatottakat nevelt mint amilyen Albert, Varga, Páncsics és Rákosi.

Aztán váratlanul megkérdezte:

— Mondja elnök úr, mennyiért adná el nekünk Albertet és Vargát? ...

Kalmár István a tréfaért belement a játékba.

— Mennyit adnának értük?

— Fejenként 400 000 dollárt! ... Esetleg többet is ...

Kalmár mosolygott.

Montanari azt hitte keveselli az összeget, s megtoldotta:



— Az elnök úrnak pedig felépítenék egy hatszobás villát ...

Kalmár István most már kacagott, s még akkor sem tudta eltitkolni a derűjét, amikor arról beszélt Montanarinak, hogy nálunk a játékosok nem képezhetik adás-vétel tárgyát. És másnap az egyik olasz újságban megjelent:

„A Bologna előzetes tárgyalást folytatott a Ferencvárossal Albert és Varga átadásáról!”

Ezen már mindannyian nevetünk ...

2:1-re vezetett a Bologna, amikor már közelgett a budapesti telefonhívásom időpontja. Nekl láttam, a főbb, a mérkőzésre jellemző gondolatok összegzéséhez. Jegyzetfüzetembe felírtam:

1. A középpályán Bulgarelli, majd Fogli szabadon építhetett, mert nem ügyelt rájuk senki.

2. Kimaradtak a helyzetek: Albert és Szűcs.

3. Akadozott az összjáték, mert többen tudásuk alatt játszottak: Szőke, Karába, Brankovits.

4. Lélektanilag hátrányos volt Géczi potya gólja.

Aztán húztam egy vonalat, s felírtam: pozitívumok:

1. Pompás küzdőszellem, nagy akarat 1:2 után is.

2. Néhány huszáros, lendületes, gyors kombináció.

3. Leküzdötték a lélektani hátrányt, volt erejük újítani.

4. Havasi remekül semlegesítette Hallert.

Amikor felnéztem éppen Havasi rohant a labdára, s hatalmas erővel a hálóbba vágta. És leírtam:

5. Még gólt is lőtt!

Ekkor hangzott fel:

— Signor Németh!

Rohantam a telefonhoz.

De jó érzés is volt hírt adni arról, hogy a magyar bajnok ott lesz a VVK döntőjében.

Negyvennyolc csapat közül ez még csak az angol Leeds Unitednek sikerült.

A Ferencváros, mindnyájunk öröme nagyot lépett előre a nemzetközi ranglistán.

Németh Gyula

Mészöly Kálmán

VASAS

Született: 1941. július 16-án.
181 cm magas, 77 kiló.
1952. óta labdarúgó, a III. kerületi TTVE-ben kezdett.
1959-ben igazolta át a Vasas.
Az NB I-ben 1960. április 9-én játszott először (Vasas—Salgótarján 2:0).
Nyolc év alatt 195 NB I-es mérkőzésen szerepelt, 22 gólt lőtt.
1961. december 13-án, Santiagóban volt először válogatott (Magyarország—Chile 0:0).
Ötvenszeres válogatott, 6 gólt lőtt.
1964. szeptember 23-án, Belgrádban helyet kapott az Európa-válogatottban is.
Nős. Két fia van. Kálmán 1965-ben, Géza pedig 1967-ben született.
A Közlökédés és Postaügyi Minisztériumban dolgozik.
Amikor Mészöly Kálmán neve szóba kerül, mindig egy 1966. július 15-én Liverpoolban készült s az egész világot bejárta felvétel jut az eszünkbe. Jól emlékszik minden labdarúgó-rajongó a 80. percre, amikor a magyar tizenhatoson a szőke fiú magasan felugrott egy beadásra, meglökte, a vállára esett. Levitték a pályáról, később felkötött karral tért vissza, s még így is, fel-alá száguldott, mintha semmi baja sem lenne.

"Vasember"

— harsogta róla a világsajtó, s lelkesedése, fájdalomtűrőse előtt őt földrészen hajtották meg az elismerés zászlaját. Akkor mindenki elkönyvelte, hogy a már gólt is lőtt magyar védő számára befejeződött a világbajnokság. Mészöly azonban összeszorította a fogait és öt nappal később már játszott Bulgária ellen — és gólt is lőtt. Bevezetőül mindent azért elevenítettük fel, mert a régi idők szívvel-lélekkel küzdő, összecsapásoktól nem visszariadó, kis sérülések miatt egyáltalán nem kényeskedő labdarúgó típusát jeleníti ma, korszerű változatban.

Szíve van a játékhoz. Mellesleg futballozni is tud.

Ötvenszeres válogatott. Nála többször csak Bozsik, Grosics, Mátrai, Puskás, Fenyvesi dr, Sándor, Schlosser, Hidegkuti, Kocsis, Tichy, Sárosi dr, Sipos, Bíró és Lantos kapott több feladatot hat évtized alatt! Még többnek tűnik az ötven, ha azt is figyelembe vesszük, hogy Mészöly első és ötvenedik válogatottsága között a csapat csak ötvenhat hivatalos, országok közötti mérkőzést játszott. Mészöly megszokítás nélkül jutott el a harmincharmadik válogatottságig, mindössze 1965-ben és

1967-ben hiányzott három-három alkalommal.

Hiába, "Vasember". Mindezekről hosszan beszélgettünk.

— Őszintén szólva nem vezetek könyvelést a válogatott mérkőzésekről — mondotta Mészöly — Nagyon szeretem a labdarúgást, alig várom a mérkőzéseket, nem tudom elviselni, ha a kispadról kell nézni társaim küzdelmét. Talán a játék utáni vágy gyorsítja meg a sérülések gyógyulását is...

A liverpooli esethez hasonló gyors gyógyulással Mészöly 1966 végén is csodálkozásra készítette az orvosokat. Amikor a Vasas az Internationale ellen készült, a középhátvéd lábba gipszben volt. "Három-négy hétfőig szó sem lehet játékról" — így hangzott a hivatalos orvosi vélemény. Mészöly összeszorította a fogait s két héttel később játszott Mazzolaék ellen.

Természetesen akadtak más sérülései is. Tavaly ősszel a tizenöt bajnoki mérkőzésből csak hatot vállalt. Sokan már pályafutása végét látták...

— Keserves időszak volt már-már én sem hittem abban, hogy valaha is játékra képes állapotban leszek — emlékezik Mészöly a tavalyi őszre. — A bajban — szerencsére — nem maradtam egyedül, nagyon sokan segítettek. Az év eleje óta nem is maradt ki mérkőzés. Lassan a játékba is belelendültem, újra alig várom a meccseket, s játszom azon a poszton, ahol a szakvezetők jónak látják.

A Szovjetunió elleni Európa-bajnoki találkozók (egyszer, mint csapatkapitány) ötös számot viselt, klubjában, a Vasasban is különleges feladatot kapott.

— Szeretem, ha a középhátvéd játék mellett vezetőim alkalmasságát látnak más feladatkör betöltésére is. Ilyenkor válaszolhatok azoknak, akik nem bíznak bennem. Amikor Sztrelcov őrzése háruit rám, azt hallottam, sokan ellenkeztek, mert állítólag nem tudok szoros emberfogást játszani. Amikor pedig a Vasasban Illoszky Rudoltól azt a feladatot kaptam, hogy játszom be az egész pályát többen kételkedtek, mondván nem fogom majd bírni. Hát ami igaz, Sztrelcov és az MTK ellen is megizzadtam, de a feladatomat megoldottam. Erre büszke vagyok...

Ha újra az angliai világbajnokságra tekintünk vissza, nyomban kitűnik, ott is helytállt szokatlan szerepkörében. Nagyszerűen segítette a

védelmet, s a góllövésből is kivette a részét, megzörgette a brazilok és a bolgarok hálóját is. Az Európa-bajnokságon sem volt gólképtelen, Hollandia és Dánia csapatának is lőtt gólt, nem is akármilyen pillanatban...

— Csatár voltam, pontosabban balösszekötő, amikor 1952-ben első mérkőzésemet játszottam a III. kerületi TTVE-ben — jegyezte meg a gólokkal kapcsolatban — Talán sohasem lett volna belőlem védő, ha az MTK elleni kölyökrangadónkra, mint a csapat leghosszabb tagjának nem kell háttramennem a hátvéd sor tengelyébe. Ott ragadtam, de ha kirándulhatok a védők világából a támadók területére, sohasem bántódom. Nagyon örülök annak, hogy a másfél évtizeddel ezelőtti csatárere nyekből maradt valami.

Mészöly nagyon büszke arra, hogy két fia van, s mindkettő kedveli a labdát. A hároméves Kálmánka sír, ha nem mehet apjával az edzésekre, s egyenesen rossz a közérzete, ha nem találja a labdát. Már most gólokat kiabál és ígér, s ha hú marad a labda szeretetéhez, akkor most 27 éves apja híres csatárt nevel belőle, akárki meglássa.

A jelenlegi magyar labdarúgás egyik nemzetközileg elismert klasszisa nemcsak fiaival kapcsolatban

gondol a jövőre.

— Játsszani akarok, ameddig csak lehet — mondotta Mészöly — de, ha közben van az edzői bizonyítvány, az sohasem hátrány. Már jelentkeztem az edzőtanfolyamra, s még pályafutásom alatt szeretnék ilyen minőségben is néhány fokkal előbbre jutni. Nem is olyan régen, éppen a Labdarúgás kérdezte meg tőlem, hány válogatottságot tartok elérhetőnek. Hetvenötöt — válaszoltam — és most, hogy már meg van az ötven, most sem számolok a nyolcvannal, vagy a százszal. Gyönyörű, álomnak is szép mindaz, ami eddig velem a pályán és az életben történt, szeretném, ha így folytatódna ezután is.

Ötven válogatottság már van, a többiek bizonyára nem vártnak sokáig magukra. A magyar válogatottnak ugyanis pont ilyen Mészöly típusú, csupaszív játékosokra van szüksége.

B. J.

Cikksorozatunkban, oldalas fényképpel eddig a következő válogatottjainkat mutattuk be: februárban Páncsics Miklóst, márciusban Szűcs Lajost, áprilisban Tamás Gyulát, májusban pedig Göröcs Jánost. Legközelebb folytatjuk.

MTI Foto

Petrovits László

felvétele

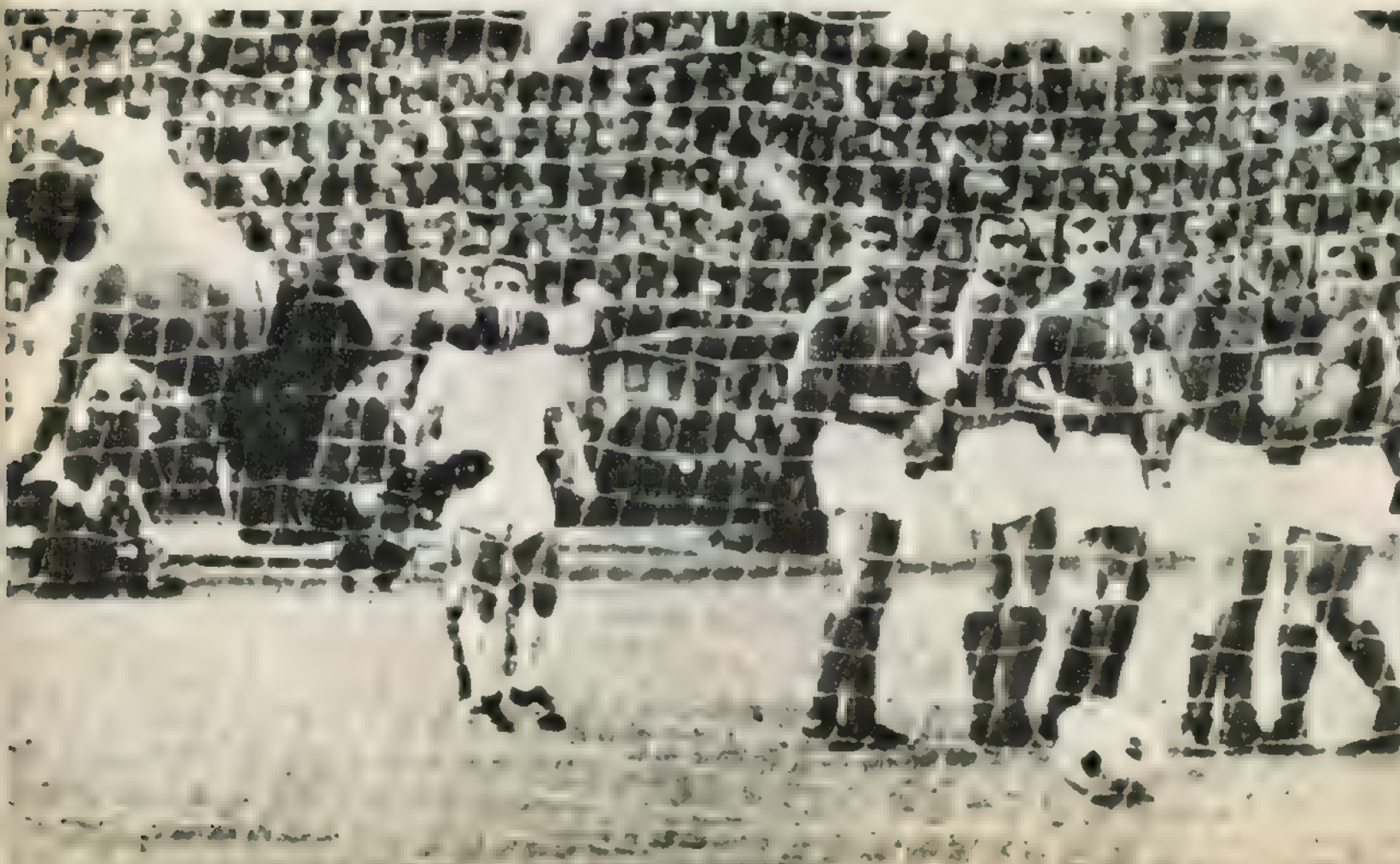




4 GÓL

Fent. Az Újpesti Dózsa—Ferencváros rangadón Novák egyenlítő gólja után Szentmihályi ilyen bánatosan ült a földön. (MTI Foto, Kovács Gyula felvétele.)

Lent. A Csehszlovákia—Jugoszlávia (3:0) mérkőzésen Pozsonyban Adamec lövését Pantelics nem tudja védeni. (MTI Külföldi Képszolgálat.)





Fent. 2:1 arányban nyert a francia kupa döntőjén a St. Etienne. Képünkön Mekloufi megszerzi a győztes gólt.
(MTI Külföldi Képszolgálat, AFP Photo felv.)

Lent. A Honvéd—Vasas (2:2) mérkőzésen Szendrei gólja a Vasas kapujában. A gól előtti pillanat a 32., az utolsó oldalon



JEGENYE Pesten járt

A név a mai fiatal labdarúgó-rajongóknak nem sokat mond. Az öt X körülieknek annál többet. Berkessy Elemér, a Ferencváros hajdanl, nagytudású balfedezete tagja volt a zöld-fehérek két bajnokságot nyert csapatának, benne az 1931–32. évnek is. Amikor a Fradi 100%-os bajnokságot nyert, s a 'nagysikerű dél-amerikai portyán 3:2-re verte Uruguay válogatottját.

Jegenye... Barátai, játékosársai így becézték, de még távoli ismerőseinek, sőt az ismeretlen szurkolóknak is csak Jegenye volt.

Sudár, szálfá alakja ma már klissé megszélesedett, haja fehér, s néhány súlyos térdműtét miatt bottal kell járnia.

Huszonegy éve lesz,

hogy végleg külföldre kerültem — kezdte a beszélgetést az FTC egykori, kilencszeres válogatott balfedezete. — A hazaérkezésem csodálatos volt. Már Hegyeshalomnál kezdődött, amikor a vámtisztek végtelenül jóleső udvariassággal és kedvességgel bántak velünk. Folytatódott Pesten. Régi, öreg barátaimtól, játékosársaimtól kezdve Kalmár Istvánig, a Ferencváros fiatal elnökéig mindenki

olyan szeretettel fogadott, amilyenre álmodban sem gondoltam.

Hatalmas vargabetűt írt

le Berkessy, amióta elindult a magyar fővárosból. Először Bologna, aztán Vicenza, majd a Torino lett edzői működésének színtere. A repülőtéren ő is ott állt a Torino csapatát várók között, s egy óra múlva már megrendülten szemlélte a lezuhant gép roncsait. Aztán a Pro Patria következett, majd — négy évre — Spanyolország. Spanyol földön jól ismerték a nevét, hiszen előzőleg 1934–36 között Barcelonában játszott, nem is akárhogyan. Három évet töltött a Zaragozánál mint edző, majd a Grimsby Town, az ismert II. ligás angol proficsapat hívta meg edzőnek. Negy hónap után meg kellett válnia a klubtól, mert az angol illetékesek nem adtak munkavállalási engedélyt számára. Visszament Spanyolországba. Majd a belga Beerschot FC-től kapott megtisztelő meghívást. Két év után megjelent Brüsszelben régi barátja, Ricardo Zamora, az egykori csodakapus és Barcelonába hívta. Két évig dolgozott az Espanol Barcelonánál, ekkor felhagyott az edzőskodéssal. Várost azonban már nem változtatott

Polgári egzisztenciát alapított

megvett egy szabadalmat, speciális autódugattyú-gyűrűk gyártására. 64-ben szabadalmat jelentett be különleges autófékre, ezt elfogadták. Nevét ettől kezdve nagy tisztelet övezi az autószakmában. Az idén elkapta a honvágy — ha csak néhány hétre is — hazahozta

— Látott-e meccseket idehaza?

Azon kezdem,

hogy az FTC spanyolországi mérkőzéseit láttam odakinn, itthon pedig az Újpesti Dózsa elleni rangadót. A Fradi ezen az utóbbin játszott a legjobban. Nem haraguszna meg ferencvárosi barátaim, ha véleményem mondom. Rengeteg olasz, spanyol és angol csapatot láttam a legutóbbi években, s azt tapasztalom, hogy ezekhez képest a mieink túlságosan puhák. Vagy inkább talán kényelmeselek. Helyenként nagyon is amatőr módon játszanak. Azt is hallottam, hogy a Ferencvárosban vannak bérélt helyek. Ez pedig nagy hiba. A külföldi proficsapatokban, még a legjobbak is úgy mennek ki egy-egy mérkőzésre, hogy ha nem tesznek eleget a követelményeknek, a következő hétre kimaradnak a csapatból. A bajnoki pontokért mindenütt 90 percen át hajtanl kell, megállás nélkül. Beszélgettem Lakattal is, akit kiváló edzőnek tartok. Tudom, nem könnyű a helyzete, noha igen jó játékosanyag áll rendelkezésére. Más-különbden kitűnő játékosokat láttam az Újpestben is. Mégis valahogy az az érzésem, az edzésrendszerben valami hiba lehet a magyar csapatoknál. Állóképesség és gyorsaság tekintetében feltétlenül javulniok kell, ha helyt akarnak állni a nagy versengésben. No és a fejjáték. Alig-alig láttam kifogástalanul fejelő csatári

Nála nagyszerűbb edzővel...

A labdarúgással fejezi be a beszélgetést, miközben felesége már türelmetlen pillantásokat vet feléje

— Igen-igen. Tóth-Potya bácsi sírához megyünk ki. Nála nagyszerűbb edzővel azóta sem találkozottam. A ferencvárosiak pedig ne nehezteljenek rám ezért a néhány bíráló szóért. Egyetlenegy dolog miatt mondtam. Ma is rajongok a Fradiért.

Sz. L.

Berkessy Elemér (jobbaldalt), Kubalával (középen) és Kubala fiával (bal-szélen)



„Mandátumom lejárt”

Beszélgetés Berendi Pállal a múlttól, a jelenről és a futball jövőjéről

Tizenhat esztendő sportsikereit, emlékeit eleveníti fel a vitrinben levő sok-sok érem, zászló, serleg. Öt bajnokság, négy KK-győzelem, 24 válogatott mérkőzés — ez Berendi Pál sportkarrierje. Mind-egyikről van valami díj, emlék. S legelől a Fair-play díj, amely a sportpályafutás végét jelzi.

— Sajnos az idő nagyon hamar elszaladt, gyorsabban, mint a mai szélsők — mondja humorosan, de szavaiból érződik, hogy az emlékek elevenen élnek.

Cigaretta

Cigarettaival kínálom — elhárítja olyan határozottan, mint játékos korában, amikor a gondjára bízott csatárt szerelte. Aztán az első lépésekről mesél a futballpályán.

Huszonkét évvel ezelőtt a „Goli”-ban kezdte és tizenhatot töltött a Vasasnál. Csatárnak, balösszekötőnek szemetelték ki, de Baróti edző a csapat átszervezésekor a fedezet posztjára állította.

— Hálátlan feladat volt — emlékezik vissza. — Ezen a poszton nem lehet csillogni, szinte rabszolga módon a legegyszerűbb megoldásokat kell választani. De a csapat érdeke ezt kívánja, s egy játékosnak le kell tudni mondani egyéni céljairól.

Mindig a kemény játékos hírében állt, bár a „Botond” elnevezést, amivel társai illették, inkább a fizikai adottságaival magyarázza.

— Soha sem állítottak ki mérkőzésen, nem is tudom, merre van a fegyelmi bizottság — folytatja. — Igaz, mindig is kedveltem a test-test elleni küzdelmet, de a kíméletlenség nem róható fel terhemre. A mai korszerű labdarúgás is a fizikai erő teljes kihasználása felé halad, s hogy ez nálunk még nem szerzett polgárjogot, abban a játékevezetők is hibásak. Talán Zsolt az egyetlen kivétel, aki szerintem a legutóbbi Újpesti Dózsa—Ferencváros rangadón megpróbálta közelhozni az európai játékevezetést a magyar mérkőzésekhez.

Aztán gyorsan hozzátesszi: az edzők is sokat tehetnek, hogy sok minden megváltozzon.

Ütközni!

— Tessék ütközni — emeli fel a szavát. — Ha a játékos már az edzéseken futás közben, labdával gyakorolja az ellenféllel való találkozást, nem éri váratlanul a mérkőzésen az ilyesfajta összecsapás. De még tovább megyek. Már az ifjúságiakat is erre kell szoktatni.

Példát említ. A Vasas ifik edzésén (Berendi ugyanis a fiatalok edzője)



Berendi átveszi a Fair-play díjat

az egyik tehetséges csatárra ráállított egy védőt, s megígérte a támadónak, ha állja a közelharcot és el tud szabadulni őrzőjétől, kétforintos fagylaltot fizet neki. A csatár nyert...

— A ma fiataliságának könnyebb alkalmazkodni a körülményekhez — folytatja tovább a gondolatot. — Megkapnak minden lehetőséget, sajnos, ez sokszor visszaüt. Nem arról van szó, hogy a labdarúgók aszkéta életet éljenek, hanem csupán a maga idejében kell szórakozni. Ha valaki az élvonalba akar kerülni, akkor tudnia kell sportszerűen élni, és elviselni az ezzel járó „kényelmetlenségeket”.

Felkészülés

Saját múltját idézi. Nem elég egy-egy nagy mérkőzés előtt néhány nappal felkészülni. Amikor a Vasas először játszott a Real Madriddal, Berendi már hetekkel előtte csak Di Stefanóra gondolt. Elemezte a játékát, olvasott értenyeiről, megbeszélte terveit az edzővel. S mire jött a mérkőzés, már közelről ismerte ellenfelét és a saját tennivalóit. Tudta, hogy Di Stefano az egész pályát „bejártassa”, s az ő feladata ott kezdődött, amikor átlépte a csatár a fél

pályát. Akkor viszont már árnyékként követte, még a labda birtokba vétele előtt igyekezett szerelni.

— Sok nagyhirű csatár ellen játszottam, s úgy gondolom, hogy egy csatár és egy védő jól felkészült, akkor a párharc a közönség számára is élvezetes — állapítja meg. — Sajnos Pelé és Eusebio ellen nem nyílott alkalmam szerepelni, de 27—28 éves koromban nem íjdtam volna meg őrülők.

S aki azt hiszi, hogy mos már csak mint az ifjúságiak edzője dolgozik, s több szabad ideje, az téved. Edzés, megbeszélés a szülőkkel, gyerekek, iskola, munkahely — reggeltől-estig elfoglaltságot jelent.

— Még ma is inkább szívesen futballoznék, de a mandátumom már lejárt. — mondja inkább csak saját magának. — Nehéz volt megválni a régi társaktól. Tizenhat évig jóban-rosszban együtt voltunk. Még ma is szinte szeretnék derohanni a lelátóról a pályára, hogy segítsék, amikor az ellenfél rohamoz. Dehát a jövő a fiataloké. Nekünk csak az jut, hogy az ő útjukat segítsük: rendes sportembereket, jó labdarúgókat neveljünk belőlük.

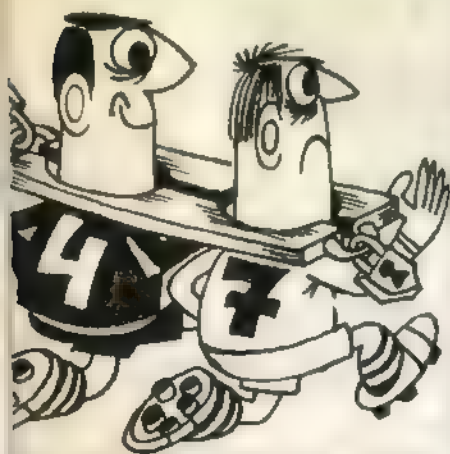
Muha József

FOCIHUMOR

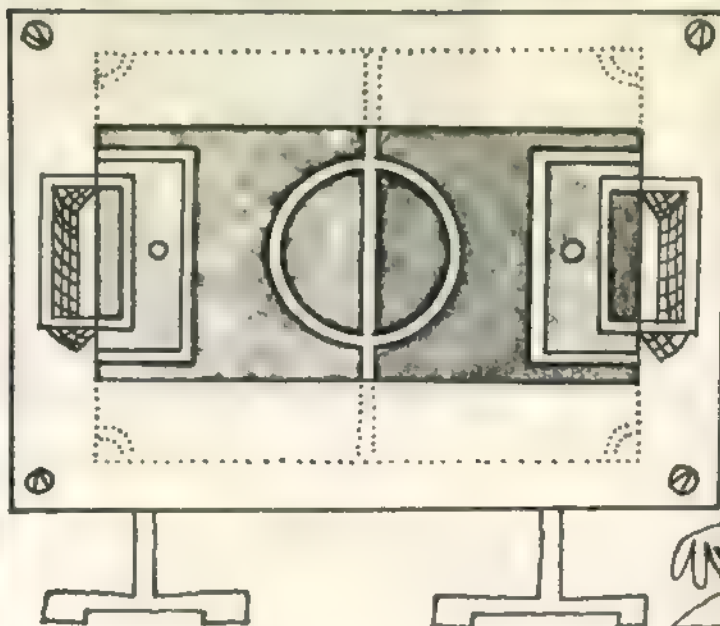
ABSZOLÚT PECH....



SZOROS EMBERFOGÁS

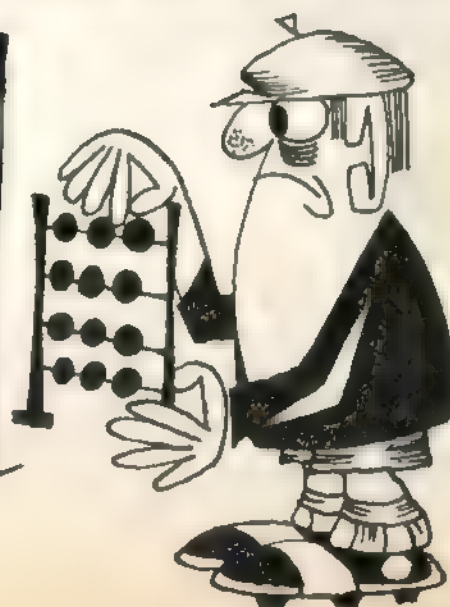
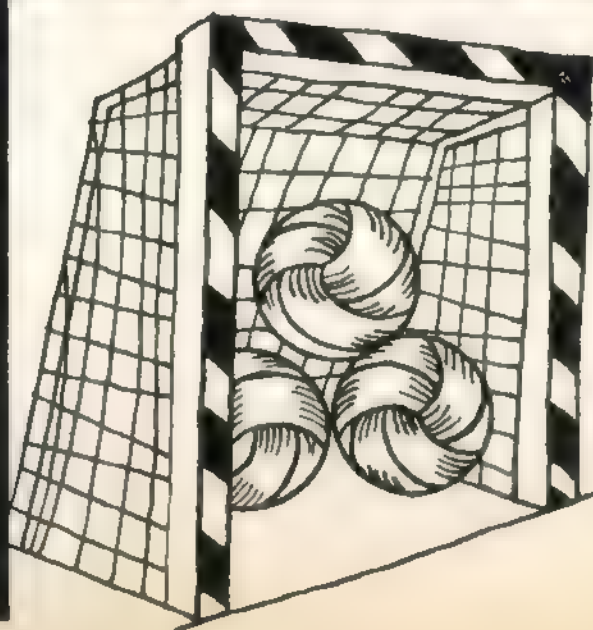


NINCSEN TÖBBÉ SZÉLSŐ KÉRDÉS !



- ÁTALAKÍTOTTUK A PÁLYÁT....

ÁLLÓ JÁTÉK



LENIGHEL

- Készülök a pótvizsgára!

Ülünk és rendkívül nyugodt körülmények közepette beszélgetünk arról, hogy egy jó játékosnak a nagy álma nem teljesült be. Illetve, csak félig teljesült.

Fazekas László két napig volt válogatott. Megkapta az értesítést, becsomagolta a pizzáját, fogkeféjét és ment. Jókedvűen, mint akit ígéretes kaland vár: körülnézhet a nagyválogatott kulisszái mögött és — így mondták a vezetői — tanulhat, szokhatja a légkört.

Aztán egyszerre nagyot fordult körülötte a világ. Bene és Albert harcképtelensége miatt minden átmenet nélkül bekerült a csapatba.

Szeretne erre komolyan visszaemlékezni, de valami belső kényszer hatására újra és újra mosolyognia kell. Mintha nem is történt volna meg, csak álmódta volna az egészet.

— Azt ugye nem kell mondanom, hogy a válogatotról való álmodozás együtt jár az első focicipővel? A valóságban nem volt semmi ünneplenség és az örömből is csak annyi jutott nekem, hogy győzött a csapat. Persze, a mérkőzés után nekem is gratuláltak, én is kaptam csókot, de nem tartozom az önámítók csoportjába. Tudtam, hogy életem első nagy sportvizsgáján rosszul feleltem. A gyenge első félidő után legfeljebb az menthetett volna meg, ha ott a végén, mondjuk, sikerül a csel...

Faggatom arról, volt-e lámpaláza, általában — milyen érzésekkel készült a mérkőzésre, voltak-e egyéni tervel, amiket kifundált magában?

— A baj tulajdonképpen ott kezdődött, hogy a melegítésnél rádöbentem: nem kapok levegőt! Nem igényelhetem, hogy mindenki átérezze ennek a felismerésnek a súlyát, de aki valaha is kergette a labdát, az tudja mit jelent. Rám rettenetesen hatott. Belémnyilalt a felismerés, nincs elég erőm s még arra sem vagyok képes, hogy egy nagyot, egészségeset szippantsak a levegőbe. Máskor az első negyedóra után elmúltak a gátlásaim, egycsapásra vége lett a lámpaláznak. Tudtam csak a labdára, a játékra figyelni. Az első félidőt most ólomlábakon botorkáltam végig. A szünetben Sós Károly leszidott. Azt mondta, fiatal vagyok, szedjem össze magam...

— Éreztem, hogy igaza van. Hiszen, ha valaki, akkor én igazán magasra tettem a mércét önmagam előtt. A legtöbbet akartam adni a tudásomból, a lelkesedésemből... Szünet után már arra törekedtem, hogy minél többet legyek játékban. Rohantam, birkóztam a holtponthoz, s birkóztam a szovjet védőkkel. A védők azonban rendkívül szorosan fogtak embert és mindig számbeli fölényben voltak. Nem bírtam velük...

Megpróbálom neki segíteni. Em-

lékszem, a nagy mérkőzés előtt bokahúzódással pihent egy hetet.

— Nem zavart még a sérülésed?

— Nem. En olyan tisztességesen edzem és úgy felkészülhettem a közös edzések alatt, hogy erre nem hivatkozhatom. Az az igazság, hogy én még soha nem játszottam ilyen jó csapat ellen. A magyar klubcsapatok közül megpróbálkoznak néhányan az emberfogással, de ezek csak bátorítalan kísérletezések ahhoz képest, amit a szovjet válogatott ellenünk produkált.

Arról kérdezem, milyen szakmai tapasztalatokat vont le a mérkőzésből?

— Sokkal harcosabban kell játszanom, mint eddig. Kéz- és láb- és nyak- és verekedni és soha nem venni tudomásul, hogy legyőztek! Az FTC ellen már meg is próbáltam ebben a szellemben harcolni. Csak így lehet. Szép, nem szép, ehhez hozzá kell szokni, s ehhez kell hozzátenni pluszként a technikai tudásunkat. Másodszor — még többet kell futni! Pedig hát én egyébként is nagy területet kapok a Dózsában: csatár vagyok, de rendszerint a középpályán van feladatom. Valakire ügyelnem kell, összeszedni a labdát és aztán odaérni a kapu elé. Ezt az utolsó követelményt aztán kétszeresen aláhú-

zom magamban. Nagyon szeretek gólt rúgni! Ha csak egy szikra esély van, ha bármelyik oldalon sikerül elfutni a szélsőnek, vagy felmegy Káposzta, bármilyen fáradt vagyok, rohanok a kapu felé. Ha lepattan egy labda, ott legyek. Ezt kétszer-háromszor megcsinálni nem nehéz, de huszadszor, harmincadszor már nagy önfegyelem kell hozzá...

Kíváncsiskodom, hogyan intézi el magában ezt a nehéz két napot.

— Közvetlenül a mérkőzés után nagyon el voltam keseredve. Felborult bennem minden, kételyeim támadtak, tudok-e egyáltalán valamit a labdarúgásból?! Aztán, rábízta magamat azokra, akik vigasztaltak. Hogy nem vártak tőlem többet... hogy ritka, és szerencsés játékos az, akinek elsőre sikerül nagyot nyújtania. S ma már bízom, hogy lesz még alkalmam a pótvizsgára!...

Nincs az a munka, nincs az az ár, amelyet soknak találna céljai eléréséért... Ezzel búcsúzunk, s bennem még sokáig ott marad a meleg, jó érzés: lám, ilyen fiatal, tehetséges labdarúgók is vannak. Rájuk lehet — és érdemes is építeni a sportág jövőjét...

Borbély Pál

Mindenki Fazekast figyeli: ellenfél, néző, játékvezető, labdaszedő... — ő pedig a labdát. (MTI Foto — Kovács Gyula felvétele.)



FORINTOS KÉRDÉSEK

A rovatunknak feltett kérdések ezúttal szinte teljes egészében a Moszkvában lejátszott szovjet-magyar mérkőzésre vonatkoztak. Tömegével érkeztek a szerkesztőségbe a levelek és az olvasók, a pályázók elsősorban kulissza-kérdéseket szeretnének megkérni: miért játszott Tamás, Komora, miért nem Szarka, Göröcs, de ugyanígy érdeklődnek a legkülönbözőbb részletekről is. Mivel a szerkesztőség ugyancsak elemezte a 3:0-es vereséggel végződött moszkvai találkát és erre különböző cikkekben ki is tér ebben a számban, ezért a Sós Károly szövetségi kapitányhoz intézett kérdéseket csak néhány mondatban válaszoljuk meg. Eppen a fentebbi írtak miatt nem térünk ki a részletesebb taglalásra.

Az Európa-bajnoksághól kiesés természetesen sok más szakmai problémát is felvet, de mivel ezek néhány sorban nem intézhetők el, a szerkesztőség úgy véli, hogy a következő hónapokban részleteiben tér ki egy-egy kérdésre. Ezt célozza már a mostani számunkban Pálfi János szakfelügyelő összefoglalója, amelynek folytatására júliusban kerül sor.

Pályázati kitérőnk eredetileg úgy szólt, hogy a három legjobb kérdést feltevő olvasó kapja a 200 forintos jutalmat. Egészében ezt a nyereményt eddig csak egyszer adtuk ki, akkor egy jó kérdést díjaztunk, a következő hónapokban pedig megosztottuk ugyancsak egy-egy kérdés között a pénzösszeget.

E hónapban Pintér László (Budapest, XI., Bicskey út 8 sz.) pályázó lett a 200 forintos vásárlási utalvány (postán küldjük meg), aki a májusi szám 9. oldalán megjelent képpel kapcsolatosan (Fejér Zoltán olvasó készítette az Ő. Dózsa-Bp. Honvéd mérkőzésen, Komora és Zámboi akaszkodik össze és a játékvezető Vadas György igyekszik őket szétválasztani) tette meg észrevételeit.

Pintér László első kérdése Vadas Györgyhoz:

„Milyen megfontolásból állt a játékosok közé, igyekezett őket szétválasztani, ahelyett, hogy a szabályok szerint azonnal kiállította volna őket?”

Vadas György válasza:

— A felvétel valóban egy nagyon jól ellesett pillanat, amely — véleményem szerint — még többet mutat — mint ami akkor valójában zajlott. Kétségtelen, hogy a két játékos egymásnak ugrott, de nem történt tettelegesség, amely után valóban a kiállítás következhetett volna. Ha csak egy gondolatkezelés később vett magam közéjük, akkor megvan a baj, így azonban — ma is úgy vélem — megelőztem a verekedést. Mindkét játékost egyébként a legkomolyabban figyelmeztettem és utána már nem is volt baj velük. Az esetet kapcsolatban megjegyezni kívánom, hogy a működőesmet figyelő ellenőr sem tett bíráli megjegyzést jelentésében a szóban forgó ügyről.

A másik kérdés Kovács Józsefhez a JT elnökéhez szól:

„Véleménye szerint mit kell (vagy lehet) egy labdarúgópályán elkövetni ahhoz, hogy valakit a játékvezető kiállítson? S nem ehhez az eszközhöz kellett volna-e nyúlni a jelen esetben is?”

Kovács József:

— Természetesen meg vannak a megfelelő paragrafusok ahhoz, amelynek áthágása kiállítást kell jelentsen. A kép kétségtelenül olyan jelenetet rögzített, hogy a játékvezetőnek a következő pillanatban le kellett volna küldeni a pályáról a két magáról megfélekedezett labdarúgót, még akkor is, ha mondjuk: a „pofon még nem csattant el”.

Az alábbiakban Sós Károly, a Szövetség kapitánya válaszol a különböző kérdésekre — távirati stílusban. A kérdés-feltevők neveit ezúttal mellőzzük, hiszen többségükben ugyanazokat a problémákat vetették fel, tehát nem sok értelme volna a „szétbontásnak”.

A kérdések és a válaszok:

Miért védett Faier a szerdal edzőmérkőzésen, mikor a megelőző szombaton megsérült?

— A budapesti mérkőzés után Faier még nem panaszkodott túlságosan sérülésére, szerdán azért került ismét a kapuba, hogy megnézzük teljesen rendben van-e. Az első félidőt végig is védte és másnap jutott végképp arra az elhatározására, hogy mivel fájldalmi vannak, nem vállalja a moszkvai játékot és nem utazik a csapattal.

„Miért Tamásra esett a választás és nem Szarkára?”

— Tamás előző válogatott szereplése során kitűnően megállta a helyét. Való igaz, hogy elég hosszú kihagyása volt, de az edzéseken elvégzett mindent, amit lehetett, s mozgásán egyáltalán nem látszott meg a kényszerszünet. Játékosársai is nagyon bíztak benne, ezért kapta a luznyiki stadionban az 1-es számú mezt, nem pedig a nemzetközileg rutintalanabb Szarkára. A szombathelyi játékos tehetséges labdarúgó, de számolni kellett volna esetleges lámpalázával, s ha mondjuk vele történik meg a „kisiklás” akkor lehet, hogy most arra a kérdésre kellene válaszolnom, miért védett Szarka?

„Miért védekezett a magyar együttes és csak a 0:3 után kezdett támadni?”

— Szó sem volt olyan taktikai elképzelésről, hogy védekezünk. Természetesen a biztonságra kellett a játék első időszakában koncentrálni, hiszen várható volt a szovjet válogatott lendületes kezdése. Azzal azonban nem számoltunk, hogy csatáraink ilyen gyenge napot fognak ki, egy pillanattal sem tudják tartani a labdát és meg-megújuló hullámban zúdulnak a támadások kapunkra. Nem tudtunk felocsúdni még egy ellentámadásra sem. A második félidő utolsó szakában a szovjet fiúk lendülete és ereje is fogyóban volt, ekkor juthattunk szóhoz, s ebből keletkeztek a most már sűrűbbé váló

támadásaink. Tehát ismételtén: nem úgy lépett a csapat a pályára, hogy „védje ki” a budapesti két gólos előnyt, a kialakult helyzetet szorított be bennünket kapunk elé.

„Miért Komora, miért nem Göröcs szerepelt?”

— Komoráról a lehető legjobb véleményeket kaptam a klub edzőjétől, és azt is tudtam, hogy az 1964. évi tokiói olimpián nagy réze volt a magyar csapat szép sikerében. Minden olyan adottsággal rendelkezik, amellyel a hivatott szerepkört be tudta volna tölteni. Bizonyos, hogyha a többiek, csak megfelelően játszanak, Komora is hozzájuk tudott volna igazodni, így azonban a játékosok többségének zavarodottságára is kihatott. Véleményem szerint Göröcs a moszkvai mérkőzésen ugyancsak képtelen lett volna feltartani a szovjet rohamokat, hiszen köztudottan neki a támadásindítás az ereje, nem pedig a védőmunka.

„Továbbra is lesznek bérelt helyek a válogatottban?”

— Erről szó sincs. Kevés felkészülés állt rendelkezésre, lehetetlen lett volna egy olyan csapatot kialakítani, amelyikben ne a már jól vizsgázott, s a közönség és a szakvélemény bizalmát is sokszor kiérdemelt játékosok alkották volna a gerincet. Persze sok tanulságot hozott ez a mérkőzés, egyben azt az elgondolást: a jövőben nem kell és nem is lehet nekhez ragaszkodni, a mutatott formák a döntőek a válogatásnál.

„Miért nem Karsós volt a balcsész?”

— Karsós tavasszal egy-két mérkőzésen valóban jól játszott, formája azonban annyira hullámzó, amivel nem tudja kiérdemelni a feltétlen bizalmat. Különben nem az első évet játssza az NB I-ben és a volt szövetségi kapitányok sem nyúltak az elmúlt években sokszor hozzá.

„A jövőben is széleők nélkül játszik a válogatott?”

— Itthoni munkámat azzal kezdem, hogy a válogatott csapatnak feltétlenül szüksége van igazi szélsőjátékosokra. Ma is ezt mondom, de ami nincs, ahhoz nagyon nehéz hozzányúlni. A leszúrt tapasztalatok alapján valamilyen kutatómunkával mielőbb meg kell találni azokat, akik képesek a korszerű játékban elengedhetlenül szükséges szélső szerepkör betöltésére, és ha megvannak az ilyen tehetségek, mindent meg kell adni teljes kifejlődésükhöz. Ez azonban idő kérdése.

Mivel ennek a számunknak elsősorban a szovjet-magyar mérkőzés, s az ebből adódó problémák felvetése a „profilja” a júniusra beérkezett más irányú és közlére érdemesnek talált kérdések megválaszolására a következő hónapban kerül sor. Egyben újabb kérdéseket is várunk.

70 ÉV LEGJOBBJAI

5. JOBBFEDEZETEK

A magyar labdarúgás legjelesebb játékosainak seregszemléje során a jobbfedezetekhez érkeztünk. Hét évtized legjobbjai közül az alábbi tizet választottuk (a név után az egye-

sület illetőleg az egyesületek neve, majd az első és utolsó válogatottság éve, végül az összes válogatottság száma):

Bíró Gyula	MTK	1906—16	38
Kertész II Vilmos	MTK	1909—24	47
Borsányi Ferenc	BTC, Újpest	1924—32	23
Szalay I Antal	Újpest	1933—39	24
Nagymarosi Mihály	Újpest	1942—50	13
Bozsik II József	Kispest, Bp. Honvéd	1947—62	100
Kovács I Imre	MTK	1948—52	8
Szojka Ferenc	SBTC	1954—60	27
Bundzsák Dezső	Vasas	1956—61	25
Solymosi Ernő	DVTK, Újpesti Dózsa	1960—68	38

1906-ban egy mindössze 16 esztendő (1) fiú mutatkozott be Prágában a magyar válogatott jobbfedezetének szerepkörében. A kék-fehérek ifjú reménysége, a hosszúra nőtt, szikár termetű **BÍRÓ Gyula** ettől kezdve egy évtizeden át az MTK és nemzeti tizenegyünk erőssége volt. A műegyetemi hallgató, majd mérnök Bíró polgári hivatásához méltó pontossággal és körültekintéssel osztogatott a pályán, szervezte a játékot. Az ellenfél kapujára is veszélyt jelentett. Játékelfogása és képességei alapján méltán tekinthető Bozsik korai elődjének. Érdekes, hogy labdarúgó pá-

lyafutását — kapusként kezdte. Domonkos László személyében azonban olyan nagy vetélytársa akadt, hogy Bíró inkább „előlépett” a jobbfedezeti helyére. A magyar labdarúgás nagy hasznára...

Klubtársa, **KERTÉSZ II Vilmos** a csatársorban, jobbösszekötőként kezdte bontogatni szárnyait. Fizikailag Bírónak éppen ellentéte: zömök, izmos, nagyon erős felsőtestű fiatalember volt. Technikailag szinte a zsonglörökkel vetekedett, de maradéktalanul kihasználta kitűnő fizikumát, testerejét is. (Bárcsak néhány mai „zsonglörünk” Kertészhez hasonló kemény, harcos labdarúgó lenne...) Népszerűségét nemcsak pompás játéktudásának, hanem színes egyéniségének, életvidám természetének is köszönhette. Szívesen „elmókázott” még a játéktéren is. Kortársaitól nem alaptalanul kapta a „trükkművész” becenevet. Még egy érdekesség: élvonalbeli pályafutását a kék-fehéreknel járta végig, noha eredetileg mindenképpen — az FTC játékosaként akart lenni...

Abban az esztendőben, amikor Kertész utoljára öltötte magára a címeres mezt, mutatkozott be a legjobbak között a szőke, szolid **BORSÁNYI Ferenc**. A középtermetű, szívós, rokonszenves „Borcsa” a bohókás Kertész Villivel ellentétben a komoly, higgadt, lankadatlanul harcoló játékosok közé tartozott. Vele valóban soha nem történt meg, hogy csődöt mondott. Függetlenül tudta magát társai gyengébb játékától és az eredmény kedvezőtlen alakulásától is, a küzdelmet soha nem adta fel. Pedig nem szűrte képességű, „rakkoló” játékos volt. Technikailag és taktikailag egyaránt elérte a nemzetközi színvonalat.



Nagymarosi Mihály

Utána egy másik újpesti fiú, **SZALAY I Antal** következik a sorban. A hajdan rendkívül népszerű „Potyszern” játékkelfogása sok tekintetben hasonlított a Borsányiéhoz — talán valamivel kevesebb harcosággal, viszont több ötletességgel fűszerezve. Egy területen feltétlenül felülmúlta valamennyi elődjét és kortársát. Ez a szófukarság volt. Szalay alighanem joggal viselhetné a „minden idők leghallgatagabb magyar labdarúgója” címet. Szinte eseményszámba ment, ha „Potyszern” nyelve egy-egy mérkőzés után megoldódott — két-három mondat erejéig.

Sorrendben harmadszor szintén újpesti játékos nevét kell megemlítenünk, mert **NAGYMAROSI Mihály** is lila-fehér színekben érkezett be a legjobbak közé. „Misa” technikailag valamennyi elődjét túlszárnyalta, a szó szoros értelmében művész volt a kerek bőrlabdának. A művészi képességek azonban az életszemlélet terén is „művészi” (bohém) vonásokkal párosultak. Nagymarosi tényleg játszotta a labdarúgást, amelyet nem küzdelemnek, hanem kizárólag — játéknak tekintett. Pedig ez a felfogás már az ő idejében sem volt ma-

Bozsik József





Solymosi Ernő

radéktalanul helytálló. Ennek tulajdonítható, hogy noha képességei alapján a legnagyobb magyar labdarúgók közé tartozott, viszonylag kevés alkalommal szerepelt a nemzeti tizenegyben.

Nagymarosi játéktudására talán az a legjellemzőbb, hogy minden idők legkiválóbb magyar fedezete, **BOZSIK II József** pályafutásának kezdetén őt tekintette példaképének. „Cucu” azután nemcsak elérte, hanem felül is múlta kivételes képességű mintaképét. Bozsik felkészültsége, játékfelfogása és küzdőképessége tökéletesen megfelelt a korszerű labdarúgás valamennyi követelményének. Nemcsak hazai viszonylatban emelkedett a legjobb fedezetek rangsorában is az első helyre, hanem — fénykorában — az egész világ lab-

Kovács Imre



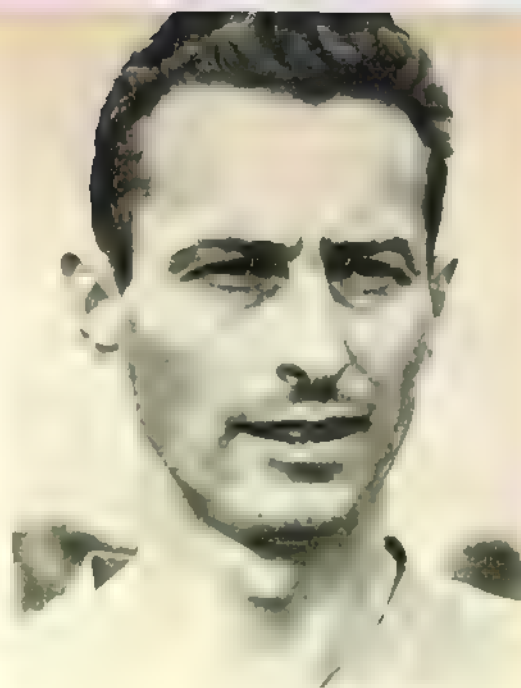
darúgásában nem akadt párja. A világklasszisokban bővelkedő magyar „aranycsapat” egyik erőssége, pillére volt. Utódjai nemcsak egyedülálló százszoros válogatottságát ostromolják kevés reménnyel, hanem kimagasló játéktudásának színvonalát is...

A kék-fehérek volt kiválósága, **KOVÁCS I Imre**, szintén a legjelesebb magyar fedezetek között foglal helyet. Szinte balszerencsésnek mondható, hogy éppen Bozsik József kortársa volt. A nagy játékindigenciával, pompás technikai és taktikai felkészültséggel rendelkező Kovács Imre — a pécsiek jelenlegi edzője — az utóbbi években „bérelt” helynek örvendhetett volna a válogatottban. Bozsik idejében viszont „csak” 8 alkalommal szerepelhetett a legjobb tizenegyben. Az „aranycsapat” szerkezeti egységébe ugyanis Bozsik mellé jobban illett Zakariás játékfelfogása. A kék-fehér gárdát viszont a kitűnő jobbfeedet rengeteg alkalommal vezethette emlékezetes hazai és nemzetközi sikerekre, győzelmekre.

Az „aranycsapat”-ban Buzánszky Jenő mellett egyetlen vidéki játékos tudott huzamosabb időre helyet biztosítani magának: a salgótarjániak szőke játékmestere, **SZÓJKA Ferenc**. A rokonszenves, mindig sportszerű tarjáni fiú kitűnő képességű, intelligens labdarúgó volt, akinek küzdőszelleme ellen sem lehetett kifogást emelni. Nemcsak klubcsapatában, hanem a válogatott tizenegyben is éveken át kulcsfontosságú szerepkört töltött be — kifogástalanul. — Legnagyobb dicsérete: mindenkor méltó társa volt Bozsik Józsefnek!

BUNDZSÁK DEZSŐ, a piros-kékek volt játékos a csatárként kezdte pályafutását. Ez később, a jobbfeDET szerepkörében előnyösen éreztette hatását. Noha a védekezés sem volt idegen számára, elsősorban a támadófeDET helyén érezte igazán otthon magát. Nemcsak szötte, irányította a támadásokat, hanem erőteljes lövésekkel és pontos fejesekkel gyakran részt vállalt a befejezésekből is. Aligha tévedünk, ha azt állítjuk, hogy Bundzsák a leggólképesebb magyar fedezetek egyike. Még emlékszünk arra az 5:1-es Vasas—Bologna KK döntőre (1962-ben játszották), amelyen Bundzsák négy gólt szerzett — mint jobbfeDET!

A legjobb tíz sorát a Diósgyőrből Újpestre került **SOLYMOSI Ernő** nevével zárjuk. A szőke, erőteljes „Pixi” a római olimpia évében került labdarúgósportunk élvonalába. Őt éven át szinte megszakítás nélkül szerepelt a legjobb tizenegyben is. Lendületes játéka, nagy munkabírása és hatalmas erejű lövései a válogatottnak is értékes tagjává avatták. Az utóbbi években nehézkessé vált mozgása miatt már nem tölthette be megfelelően a középpályás játékos egyre nagyobb mozgékonyaságot igénylő szerepkörét. Idén a középhátvéd helyén kért ismét szerepet a válogatottban. Hogy ezen a poszton



Szójka Ferenc

meddig jut el, ezt majd egy-két év tapasztalatai után állapíthatjuk meg. A kezdet mindenesetre — biztató.

A felsoroltakon kívül is akadtak olyan jobbfeDEZETEINK, akik szintén érdemesek arra, hogy külön megemlítsük őket. Az 1925 és 1935 közötti évtizedben — a már említett újpesztiek mellett — két ferencvárosi játékos, a technikás, pontosan passzoló **FURMANN Károly**, majd a szívós, küzdőképés **LYKA II Antal**, valamint az erdélyi származású, hazánkban csupán néhány évig szerepelt, kiváló képességű **BARÁTKY Gyula** (MTK) emelkedett ki kortársaik közül. A következő években két vidéki, a debreceni **PALOTÁS István** és a szegedi **BARÓTI Lajos** (a volt szövetségi kapitány, a jelenlegi újpesti edző), továbbá **PÁZMANDY Sándor** (Elektromos) szereplését kísérte sok siker klubcsapatában és a válogatottban egyaránt. Mindhárman az ésszerűen és modern felfogásban játszó fedezetek közé tartoztak. Az utóbbi évtized legjobbjai közül szintén három játékos neve kívánczik az élre. A korán visszavonult győri **PALOTAI KÁROLY** kitűnő labdarúgó volt, igazi karmestere klubcsapatának és a Tokióban aranyérmet nyert olimpiai válogatottnak egyaránt. (Szinte érthetetlen, hogy a legjobb tizenegyben egyetlen alkalommal sem jutott szóhoz!) **NAGY István** (MTK, most Bp. Spartacus) a hallatlan munkabírása és a magával ragadó lendület embere, **MATHESZ Imre** (Vasas) pedig a körültekintő, tervszerűen építő, jól lövő fedezetek közé sorolható.

A következő alkalommal a régi, klasszikus játérendszerben hajdan kulcsszerepet betöltő játékosokról, a legkiválóbb középfedezetekről (**Károly Jenő**, **Bukovi Márton**, **Sárosi György dr.** és társaik) lesz szó.

Antal Zoltán

Szélsők kerestetnek!

A magyar labdarúgásnak sohasem volt olyan időszaka, amikor — mindkét oldalon — ne akadott volna jó néhány kiváló szélső csatára. Legfeljebb az volt a kapitányok gondja, hogy a jó formában levő játékosok közül melyik kettőt tegyék a támadósor két szélére. Borbás dr. (FTC, MAC, 41), (zárójelben a klub neve mellett a játékos válogatottsága), Jeny (MTK, 19), Tóth-Potya (FTC, NSC, 19), Braun (MTK, 27), Kohut (FTC, 25), Sas (MTK, 17), Titkos (MTK, 47), Gyetvai (FTC, 19), Ströck-Török (Újpest, 14), Egresi (Kispest, Újpest, Bp. Dózsa, 23), Tóth III. Mátyás (Újpest, Nagyvárad, Vasas, 16) és a többiek, Markos (Bocskai, 19), Kincses (Kispest, Gamma, 17), korának kiváló szélső csatárai voltak. De azok, akik nem voltak ilyen sokszor válogatottak, mint Kemény (FTC), Kocsis (Újpest), Korányi II (Szeged), Szántó (Szolnoki MÁV), Tánzos (FTC), Tamássy (Újpest), Nemes-Michalovszky (Törekvés), Patkó (Újpest), Babolcsay (Bp. Honvéd), Tóth II (Csepel), mind, mind kitűnő szélső erényekkel megáldott labdarúgók voltak. És ha csak a legközelebbi múltat nézzük, ott is olyan szélsők játszottak, mint Budai II, Czibor, Sándor, Fenyvesi Máté stb.

Az utóbbi években a szélsőtermés — enyhén szólva — gyenge közepes! Pedig példák tömege bizonyítja, számos nemzetközi mérkőzés a tanúja, hogy vérbeli szélsők nélkül nincs és nem is lehet igazi csatárjáték. Jó néhány egyesületben „hiánycikk” a jó szélső, de válogatott csapatunk is sínyli a szélsőínséget. Ezen a poszton kiugró teljesítményre az NB I-ben hosszú idő óta alig volt példa. A következőkben, hogy esetleg a válogatók segítségére legyünk tehetséges, fiatal szélső csatáraink közül mutatunk be néhányat...

PUSZTAI LÁSZLÓ (Szegedi EAC)

1946. III. 1. 178 cm, 76 kg

— Ha szembe találkozom a védővel, nincs baj, sajnos, akad, aki, ha elhagyom, rögtön „fizet” gyorsaságomért — hangzik a játékos véleménye önmagáról.

Az egykori szentesi labdarúgó kitűnő adottságokkal rendelkező, lendületes, erős fizikumú, gyors játé-

kos. Emberi tulajdonságai révén a jó sportoló mintaképét lehetne a szegediek jobbszélsőjéről megmintázni.

— Pusztai gyors, kapura húzó, gólképes, vérbeli szélső, beadásai azonban nem mindig használhatók, s az összjátékban való részvétele sem megfelelő még — mondta edzője, Rábay László. — Jól, de sokat cselez, s az öncélú cselezés viszont gyakran a csapatjáték rovására megy. Szélsőnél ritka labdarúgó erény: Pusztai gyakran aranyat érő, hatalmas partdobásai legtöbbször a kapu elé szállnak.

RADICS JÁNOS (Vasas)

1950. VIII. 26. 174 cm, 72 kg

Nem is olyan régen egy Vasas-szurkoló így beszélt róla:

— Ha szorgalma tehetségével párosulna, a legjobb sorába juthatna. Szinte minden adottsága megvan ahhoz, hogy jó szélső legyen. Gyors, „lát” a pályán, tud lőni, rúgótechnikája szintén jó. De az ő esetében is megbizonyosodott: nem elég csak a pályán készülni a mérkőzésekre, élsport csak rendezett magánélettel képzelhető el.

A magyar labdarúgás legfiatalabb, s egyik legnagyobb tehetsége. Ebben mindenki megegyezik, hiszen kevés magyar labdarúgó akadt eddig, aki 17 évesen Európa egyik legismertebb csapatában, a Vasasban más világhírű csapatok halójába többször is betárlál, ahogy azt az Octogonál tornán — Radics csinálta.

És alig három hónappal később a sokkal könnyebbnek tűnő UEFA-tornán töredékét sem tudta nyújtani Chilében nyújtott játékának...

Bár csapatában nem mindig a szélsőposzton szerepel, mégis minden adottsága megvan ahhoz, hogy kiváló szélső legyen belőle. Bár még jövőre is ifi, sok problémával kellett már eddig is megküzdenie. Nagy ígéret, de... Volt már rá példa: az ígéret, ígéret maradt. Reméljük, Radics esetében — nem így lesz.

SZABÓ ISTVÁN (Szállítók SE)

1944. X. 31. 167 cm, 67 kg

A Szállítók NB I B-s csapatában az idén új balszélső mutatkozott be, Szabó István. Addig a monoriak

Pest megyei bajnokságban szereplő csapatában játszott, egyszerre, tehát két osztályt ugrott át. A vidéki fiú azonban mit sem törődött ezzel. „Az NB I B-ben is kerek a labda”, biztatta önmagát, nem is eredménytelenül. Az előkészítő találkozókön kitűnően játszott és az első bajnoki mérkőzéseken is sokat ígérően mutatkozott be. Igen gyors, helyét ügyesen változtató szélső, labdakezelése is jó, váratlan nagy lövéseivel mérkőzéseket tud eldönteni. De...

— Nem mindig játszik szívvel-leléssel, elfelejtkezik arról, hogy lelkesedés nélkül a legnagyobbak sem boldogulnak — jellemezte legutóbb Feleki Gábor, a Szállítók SE elnöke. — Akaratossága miatt már Monoron is voltak vele bajok... Nagy kár, mert igen tehetséges, s ha meg neki a játék, a legrutinosabb védők mellett is gyakran színte úgy megy el, ahogy akar.

TÓTH ANDRÁS (Újpesti Dózsa)

1949. IX. 5. 178 cm, 68 kg

Edzőjének, Balogh Sándornak ez a véleménye róla:

— Ideális sportember, tehetséges labdarúgó, jól ad be, nagyon jól lő. Véleményem szerint a Nagy-Tóth balszárnyról még sokat fogunk hallani. A „szomszédból”, a Magyar Pamból hoztam át 1964-ben az Újpesti Dózsa-ba, s azóta fejlődése folyamatos. Három UEFA-tornán vett már részt, a legrégibb játékos volt az ifi válogatottnak. Mindkét lábát jól használja, valamivel biztosabb a bal, de jobbal is kitűnően rúg. Izomzata még nem teljesen fejlett, de a következő években bizonyára meg erősödik.

Es érdemes meghallgatni Mészáros József Utánpótlás- és ifjúsági szövetségi kapitányt is:

— Az Andris nagyon rendes fiú, ha például jellemét osztályoznom kellene, csillagos ötöst adnék neki. Az előbbiekhöz még csak ennyit tennék: kitűnően fejei, hiányzik azonban még nála a robbanékonyság, ami egy szélsőnél elengedhetetlen. Futómozgása is egyedi, nagy lépésekben fut, s ez a cselezéseknél zavarja. Kiváló sportember, s ha hibáit levetkőzi, még sokra viheti...

Nagy József

Pusztai László

Radics János

Szabó István

Tóth András



Csillaghullás ...

Kis újsághírecske: az egyik riói kerületi bíróság 3 havi fogháza ítélt egy nyolcgyermekes családapát, mert már tizenharmadik hónapja nem fizette ki a fűszeresnek a számláját. Hogy miért? „Már hónapok óta nincs szerződéssem, nincs pénzem” — vonogatta a vállát. Neve? „Manuel dos Santos” — felelte, de ez így semmit sem mondott. A világ, a kerek labda nagy világa Garrincha néven ismerte. Ő volt a nagy Garrincha. Brazília igazl futballnapjainak kiemelkedő nagysága, akinek a tündökléséről — még nem is olyan régen — már alig találtak az újságok olyan dicsérő jelzőt, amit vele kapcsolatosan el nem csépeltek volna.

Hadd peregjen hát le újból röviden a film.

Brazíliában őserdőben született 1936-ban, s nyomorék marad, ha egy emberszerető orvos meg nem menti pusztá szánalomból. A bonyolult műtét sikerült, kis szépséghibával. A gyerek egyik térdé befelé, a másik kifelé görbült és a bal láb rövidebb is maradt. Az erdőlakó „garrinchák” közé tartozott és ügyességével kiemelkedett a többi gyerek közül. Így nevezték el Garrinchának.

17 éves korában vitte el egy barátja Rióba, de amikor a Botafogo edzője egy pillantást vetett a fiatal-

ember lábára, lenézően megmosolyogta a kísérletezőt, aki azt mondta: szélső csatárt játszik.

Játsszon akkor ez ellen — mondta az edző — és rámutatott Nilton Santosra, az akkori brazil csapat legnagyobb védőjátékosára. Garrincha azt tette, amit az edző mondott kissé gúnyosan. Tényleg játszott az ismeretlen újonc a nagy hírd ellenfeleivel, de úgy, hogy az edző is és Santos is már egész más szemmel látta ezeket a „csodálatos” lábakat.

Öt évvel később következett a svédországi labdarúgó világbajnokság. Feola, az edző a fejét törte. Beválogassa-e ezt az ördöngösen cselező jobbszélsőt, akinek a cselei a csapatjátékot gyengítik? De Nilton Santos, akinek a szava súlyosan esett a latba — hiszen ő volt a védelem oszlopa — Garrincha mellett áll ki — ő csak tudta. És Garrincha volt a mezőny legjobbját a VB-n, a Szovjetunió ellen. Oroszlánrésze volt 2:0-as győzelem kivívásában. Garrincha neve egy magasságba emelkedett Didi és Pelé nevével. Állandó veszélyt jelentett a pályán az ellenfélnek és a különben esetlen mozgású, merev csípőjű, lomha fiatalember, aki azonban a kerek labdával maga előtt szédületes gyors „slalom”-mozgással közelítette meg a másik kaput és minden helyzetből

életveszélyes lövéseket eresztett meg.

Négy évvel később, Chilében, újból Garrincha cselező művészete biztosította csapatának a világbajnoki győzelmet.

Chilében azonban Garrincha megsérült. Viszont ki gondol a nagy diadalmámborban különösebb aggodalommal arra, hogy az egyik játékos sántikál. A Botafogónak, a nagy profi egyesületnek ki kellett használnia a siker lehetőségeit. Garrincha csapatát egyik portyából a másikba kergették és a mindkét térdén már porc leválásban szenvedő jobbszélsőnek újból és újból játszania kellett. A pénz csábított, a klubvezetőség pedig a szerződésben szereplő kikötéseket emlegette feleletként a fejcsoválásokra.

Egy ízben, Párizsban, ahová mármenni sem akart — úgy mondják — az öltözőben negyen fogták le, amíg az orvos belé nyomta a fájdalomcsillapítóval teli injekció tűt... és Garrincha le is játszott a mérkőzést, eleget téve a klub vezetősége által vállalt kötelezettségnek.

Ekkor lett szerelmes Elza Suarez táncdalénekesnőbe és ezzel egyidejűleg nőtték a nézeteltérései a Botafogo vezetőivel. Szinte egyidőben következett a szerződésfelmondással a válás is. Nyolc gyerekről kellett gondoskodnia.

Kis vidéki egyletek meghívására játszott bemutató mérkőzéseket, de a régi dicsőség fénye lassan lekopott nevééről. „A világ legjobb szélső csatára” neha már szánalmas benyomást keltett, amikor ismeretlen, szürke képességű játékosok, akiket ezelőtt fölényesen kijátszott, most őt tették nevetségessé a pályán. Az öregek sajnálkozva csóválták a fejüket, a gyerekek kigúnyolták a fájós lábú nagy Garrinchát. Az egykori nemzetközi hős pályafutása a labdarúgás történetének egyik legbánságosabb csillaghullásával fejeződött be. Jelenleg a harmadosztályú csapatok is kivetik maguk közül a szánalomra méltó labdaművészt, aki most már inkább csak a véletlenülre bízhatja magát, mint a tudására, hogy legalább az ennivalót megkeresse nyolc gyermekének és magának.

Garrincha pályafutásának méltatásához tartozik, hogy játékaival olyasmit nyújtott, amit talán senki más nem fog megismételni. A szakértők szerint mindent tudott, amit sem tanítani, sem eltanulni nem lehetett. Soha nem is tanult azon kívül, hogy gyerekkora óta csak játszott a labdával. De amikor az erő elhagyta a térdét, Garrinchából újból Manuel dos Santos lett. S nem is a sportrovatban, hanem a bírósági krónikák közt.

Még fénykorában Budapesten... (MTI Foto — Petrovits László felvétele.)



Stössel Nándor

Bajnokcsapatok EK 1967—68

Védő: 1955-56 és 59-60 között ötször egymás után Real Madrid, 1960-61 és 61-62: Benfica, 62-63: Milan, 63-64 és 64-65: Internazionale, 65-66: Real Madrid, 66-67: Celtic Glasgow.

I. ford.:		II. ford.:		III. ford.:		Elődöntő:	
Dundalk	}	Vasas	}	Vasas	}		
Vasas		1:0, 8:1		6:0, 5:1			
V. Reykjavík	}	Reykjavík	}		}	Benfica	}
Jeunesse		1:1, 3:3 = 7:5		2:0, 0:1		0:0, 3:0	
Gentoran	}	Benfica	}		}		
Benfica		1:1, 0:0 = 2:1					
St. Etienne	}	St. Etienne	}		}		
Kuopio P.		2:0, 3:0					
Besiktas	}	Rapid	}		}		
Rapid Bécs		1:0, 3:0					
Braunschw.	}	Braunschw.	}		}		
D. Tirana		j. n.		0:1, 3:0			
O. Pircusz	}	Juventus	}		}	Juventus	}
Juventus		0:0, 2:0		1:0, 0:0		2:3, 1:0 1:0	
T. Plovdiv	}	Rapid Buk.	}		}		
Rapid Buk.		0:2, 3:0 mh.					
O. Nikozia	}	Szarajevo	}		}		
Szarajevo		2:2, 3:2					
Manch. U.	}	Manchester	}		}		
Hib. Malta		4:0, 0:0		0:0, 2:1			
Celtic	}	Kijev	}		}	Manch. U.	}
D. Kijev		2:1, 1:1				2:0, 0:1	
Górník Z.	}	Górník	}		}		
Djugaard.		3:0, 1:0					
FC Basel	}	Hvidovre	}		}		
Hvidovre		2:1, 3:3					
Ajax	}	B. Madrid	}		}		
B. Madrid		1:1, 2:1 mh.		Real M.			
Skeid Oslo	}	Sp. Praha	}		}	Real M.	}
Sparta P.		1:0, 1:1		3:2, 2:3		3:0, 1:2	
K.-Marx-St.	}	Anderlecht	}		}		
Anderlecht		3:1, 2:1					

Jegyzet: az I. fordulóban a Reykjavík és a Benfica az idegenben elért több góllal jutott tovább, j. n. = játék nélkül, mh. = meghosszabbítás után

Manchester United—Benfica 4:1 — meghosszabbítás után. Ilyen jelenet is volt a BEK-döntőn. (MTI Külföldi Képszolgálat.) Ez volt az első gól a kupadöntőn. B. Charlton fejelte.



B. Charlton és Stiles a kupával, amely először került Angliába



Hogy Mátrai erőssége lesz az Egyetértésnek, azt a múlt év decemberében már a hatéves gyerekek is tudták... De hogy Mátrai Sándor, a presszó-vezető, a vendéglátóipart is erősíteni fogja — ezt nemigen gondolta senki. Pedig — ez történt...

Hétfő van. Délután 3 óra.

Mátrai kicsit megviseltnek látszik. Nem véletlen...

Egy hónapja, hogy vezeti a presszót — május közepe óta — s miként az már ilyenkor lenni szokott: minden kezdet nehéz.

Nehéz? Nagyon enyhe így fogalmazni. Hiszen reggel hatkor ébred, nyolckor már dolgozik — átveszi az árut — s délig felszolgál. Délután rohan edzésre. Aztán vissza. Kilencor zárás, tízkor lefekvés, de — néha tizenegykor.

— Mégis nagyon tetszik — szögezi le —, majd hozzáteszi:

— Pár hét múlva már könnyebb lesz — bejön a feleségem is.

Majd bizalmasan megsugja (ezt még a feleségem sem tudja).

— Nem vonulok vissza a bajnoki év végén... Pedig az Egyetértés is csupán annyit kért az igazoláskor: ezt a szezont játszam végig náluk. Egy nappal se többet.

Mert a bentmaradáshoz, a meg-erősödéshoz az első esztendő a legfontosabb. Nekik tehát egy év kellene csak, hogy segítsen... Aztán... Maradhat nála továbbra is a presszó, tanulja meg a szakmát, ha tényleg kedve van hozzá

— Valóban ez a tervem — mondja szinte diktálva a mondatot. És a többit is, hiszen hozzáteszi, hogy elintéztett dolog: ősszel üzletvezetői iskolára megy. S ha megtanulta a szakma alapjait, a szállodai „vonalal” is megpróbálkozik. Többet azonban — nem mond. Mármost szakmai kérdésről, nem, egy gyors fordulattal ugyanis a futballhoz kanyarodik vissza.

Új klubjáról beszél, ahol nagyon jól érzi magát, szereti társait, s mint mondja: azt hiszi, őt is szeretik a többiek. Szeretik? Pontosabban fogalmazva: rajonganak érte! Különösen azóta, hogy elhárított egy megbízást, amivel — egész Soroksárott beszélnek — nagyon imponált a régi játékosok előtt. Amikor visszautasította a csapatkapitányi tisztséget,

mondván: „Új fiú vagyok én itt, új fiú, aki semmit nem tett az Egyetértésért...”

Nem tett. Ám szeretne tenni, még-hozzá sokat és — szívből

Amikor idáig jutunk a beszélgetésben, olyasmit mond, amiért minden bizonnyal megropogtatnák most a derekát az öreg FTC-szurkolók.

— Amikor idejöttem — emeli fel hangját — nekem is volt egy kérésem az Egyetértéstől. Mégpedig pontosan akkor, amikor elmondták a vezetők: nagyon szeretnék, ha segíteném a csapatot a megkapaszkodásban. Mindent megteszek — válaszoltam. Csak egyet ne kérjenek tőlem. Hogy elfelejtsem a Ferencvárost, ahol életem eddigi felét töltöttem. És azért se szóljanak, ha továbbra is ott hordom a jelvényt a kabátomon, amit valamikor régen egy nagyon öreg bácsitól kaptam. Emléke... Szép, aranysegélyű FTC-jelvény.



Kérdés nélkül folytatja:

— Nem cseréltem szívet, amikor egyesületet cseréltem. Klubomban is úgy küzdök, mint régen a Fradiban.

Nagymarosi László

Kupagyőztesek EK 1967–68

Védő: 60–61: Fiorentina, 61–62: Atletico Madrid, 62–63: Tottenham, 63–64: Sporting Lissabon, 64–65: West Ham United, 65–66: Borussia Dortmund, 66–67: Bayern München.

I. ford.:	II. ford.:	III. ford.:	Előd.:	Döntő:
HJK Helsinki Wisla Krakó	W. Krakó 4:1, 4:0	Hamburg 1:0, 4:0	Hamburg 2:0, 0:2, 2:0	HSV 1:1, 3:2
Hamburger SV Randers Freja	Hamburg 3:0, 4:3	Lyon 1:0, 3:1 =7:4	Cardiff C. 1:1, 0:1, 1:0	
Aris Bonneweg O. Lyon	Lyon 3:0, 2:1	Tottenham 2:0, 4:3	Cardiff 1:0, 0:1, 1:0	
Hajduk Split Tottenham	Tottenham 2:0, 4:3	NAC Breda 2:1, 1:0	Torpedo 3:0, 3:1	
Fi. Malta NAC Breda	NAC Breda 2:1, 1:0	Cardiff C. 1:1, 2:0	Torpedo 3:0, 3:1	Milan 3:0
Shamrock R. Cardiff C.	Cardiff C. 1:1, 2:0	Torpedo 0:0, 1:0	Milan 1:1, 1:1, 2:1	
Torpedo Mo. M. Zwickau	Torpedo 0:0, 1:0	S. Liege 3:2, 0:0	B. München 1:1, 1:0	
Lausanne Sp. Trnava	Trnava 0:0, 1:0	Aberdeen 10:0, 4:1	B. München 1:1, 1:0	
Altay Izmir Stan. Liege	S. Liege 3:2, 0:0	Győr 5:0, 4:0		
Aberdeen KR Reykjavik	Aberdeen 10:0, 4:1	Milan 2:2, 1:1 =5:4		
Győr A. Linassol	Győr 5:0, 4:0	Valencia 4:0, 4:2		
Milan Lev. Szófia	Milan 5:1, 1:1	S. Bukarest 2:0, 2:1		
Valencia Crus. Belfast	Valencia 4:0, 4:2	B. München 5:0, 2:1		
Austria Wien Steaua Bukor.	S. Bukarest 2:0, 2:1	Setubal 5:1, 2:1		
Bayern Münch. Panathinaikosz	B. München 5:0, 2:1			
Fredrikstad S. Setubal	Setubal 5:1, 2:1			

Két nagy bombázó

(III.) Góllövő: Schaffer és Schlosser... De sok mérkőzés tudósításában leírták a két nevet, válogatott és bajnoki találkozók egyaránt! Félelmetes csatár volt mindkettő, külön-külön is, hát még együtt! Eleinte más-más klubban, aztán együtt, az MTK aranycsapatában rúgták, szinte számolatlanul a gólokat. Páratlan gólképességük ma is hiába ostromolt gólcúcsokat adott a magyar labdarúgásnak.

Először Schlosser Imre lett rekorder, még zöld-fehér mezben, az FTC—III. kerület 11:3-as mérkőzésén, 1912. június 9-én, egymaga 8 gólt lőtt, s ez ma is bajnoki csúcs! Nem szűkölködött a sportág akkoriban sem csatártehetségekben. Pataki, Kóródy, Tóth (FTC), Bodnár (MAC), Pótz (BTC), hogy csak néhány nevet említsünk a kiválók sorából, de Schlosser teljesítménye elérhetetlennek tűnt. Horváth József, a BTC csatára 6 góljával is csak megközelíteni tudta, és a korábbi nagy góllövőket érte be 1915 tavaszán, a BTC—TTC 11:0-as ligabajnoki mérkőzésén.

Schaffer Alfréd nevéhez fűződik még 8 gól elérése, a bajnoki csúcs beállítása. Az 1916. december 10-én, a Hungária úton játszott MTK—MAC 18:0-as mérkőzés nem is a két csapat, hanem a két nagyszerű csatár vetélkedője volt. (Ekkor már Schlosser is az MTK-ban játszott.) Tíz gólt rúgtak 45 perc alatt a kék-fehér csatárok, az eredmény már nem is volt érdekes. A mérkőzés igazi szenzációját a Schaffer és Schlosser közötti gólpárba jelentette. Schlosser öt góljára Schaffer nyolccal válaszolt, s ezzel beállította az egy bajnoki mérkőzésen elért csúcsot! Hasonló párviadaluk volt egy évvel később, 1917. november 11-én, ugyancsak a MAC csapata volt a szenvedő fél. A 18:1-es mérkőzésen Schaffer 7, Schlosser 6 gólt szerzett.

Ki is volt tulajdonképpen a magyar labdarúgás két óriása? Többet-kevesebbet mindkettőjükről tud min-

den sportkedvelő, hiszen Schlosser életéről két könyv is jelent meg.

SLÓZINAK,

azaz Schlosser Imrének nagyon sokat köszönhet labdarúgásunk. Budapesten 1889. október 11-én született, s a századfordulói pesti grondon nevelkedett a vézna, karikalábú gyerekből a világ egyik legnagyobb csatára. 1904-ben az FTC-ben kezdte meg nyilvános szereplését, s 1906. október 7-én már tagja a magyar válogatottnak.

Ragyogó játék, pazar gólok sorozata a válogatottban, a bajnoki és nemzetközi mérkőzéseken — ez volt Slózi. Játékával nemcsak itthon aratott sikert, hanem külföldön is elismerték. Királyok gratuláltak neki, itthon kifogták a lovakat konflisából és a lelkes tömeg húzta kocsiját... Londontól Moszkváig, Barcelonától Stockholmig mindenki szinte úgy ismerte, mint — ma Pelét.

NYOLCSZOROS GÓLKIRÁLY

1909—1917 között! Az 1908/1909-es bajnoki évtől sorozatban gólrakorder, utoljára 1916/1917-ben. Húsz góllal kezd, 38 góllal fejezi be a gólkirályságot. A magyar bajnokságban 1906/1907-ben iratkozott fel először a góllövők sorába. 1927/1928-ban, a Budai 11-ben fejezi be bajnoki góllövői pályafutását. 345 bajnoki góljának történetét ismerjük, de a korabeli pontatlan sajtó jó párat „elsikkasztott”.

Utolsó nagy nyilvános szereplésének százazren voltak szemtanúi. 1955-ben, a 100. magyar—osztrák mérkőzésen ő vezette ki a két ősi ellenfelet, és elvégezte a kezdőrúgást. 1959 júliusában Budapesten halt meg.

A FUTBALLKIRÁLY

Schaffer Alfrédot, az MTK Spécijét nevezték el így. Tanára volt a magyar labdarúgásnak, de király a még nem. Igaz, hogy a megtisztelő címet nem itthon, hanem Németországban adták neki, s akkor, amikor a királyok már elkezdtek kimenni — a divatból...

Érdekes, változatos a „Fussball-könig” pályafutása. Az idősebb szurkolók is csak az MTK tagjaként ismerik. Róla is kevesen tudják, hogy előbb játszott az FTC-ben, mint az MTK-ban.

A Tipográfiaiban, a szegény munkáscsapatban kezdte, amelyet az FTC mentett meg a csődtől. Kifizette a nyomdászok adósságát, a csapatot pedig magába olvasztotta. Így került Spéci a zöld-fehérekhez. Az ötszörös bajnokságot persze nem tudott még bekerülni, a „kettő”-ben játszott, ahogy finoman a tartalékokat



Schlosser Imre

nevezték. A Celtic ellen debütált volna az ifjú Schaffer, tiltakozása ellenére is jobbfekezésként. Végül is a kivonulás előtt közölték vele, hogy nem ő, hanem Weinber kerül a csapatba — búcsújátékra... Több sem kellett a csupaideg Schaffernek, örökre levetette a zöld-fehér mezt. Ezután egy ideig Tatabányán játszott, majd az I. osztályú BAK játékos, s innen — ugyancsak valami sértés miatt — az MTK-ba ment.

1915 tavaszán, a ligabajnoki küzdelmekben, kék-fehér mezben ő lövi a legtöbb gólt, tizenhatot, ezzel lett gólkirály először. Még három alkalommal nyeri el a magyar gólkirályi címet, 1917/1918-ban 42 góllal.

1919-ben az MTK Nürnbergben járt, Schaffer ott is maradt, nem jött haza. Még egy évtizedig játszott, de közben edzősködött is. A németek rajongásig szerették, tőlük kapta a „futballkirály” címet is. De játszott és edzősködött Ausztriában, Svájcban is.

Mint balösszekötő tűnt fel, de középcsatárként is válogatott volt. Nagy teste ellenére is mozgékony, hatalmas lendületű, elsodró erejű támadó volt. Ragadt hozzá a labda, hajszálpontosan tudott löni. A magyar labdarúgók abszolút rangsorában is előkelő helyen áll.

A harmincas évek derekán hazajött, s egykori csapatánál, a Hungáriánál (mai MTK) lett edző. Kiváló szaktudását dicséri, hogy egymás után kétszeres bajnokságot csinált belőlük. A negyvenes években, amikor megszüntették a Hungáriát, a Ferencvároszhoz került. Hazatért, de későn...

A háború Nyugatra sodorta, s az egykori pozsonyi flú, a labdarúgás Nagy Vándora, Németországban halt meg.

Novák István

Schaffer Alfréd



ped

LABAPOLÓSZEREK

Érzékeny lábúaknak, sportolóknak nélkülözhetetlenek.

Fároslikó ember gyakran ül fel autóbuszra, villamosra, de útjainak jó részét gyalog teszi meg. Csak este, kimerült lábain érzékeli, hogy milyen nagy teljesítményt végzett járás közben. A mérések szerint az átlagos városi naponta 8-10 km-t gyalogol. Természetesen vannak akik ennek három-négyszeresét teljesítik.

Ilyen igénybevétel mellett alapos ápolásra szorulnak lábaink. Mivel és hogyan végezzük lábaink ápolását?

Erről szólunk röviden, amikor bemutatjuk a nagyszerű hatású PED lábápolószereket.

ÁPOLJA LÁBÁT RENDSZERESEN

ped

LÁBHINTÓPORRAL



BIZTOS HATÁSÚ A

ped

LÁBBALZSAM



ped

LÁBHINTÓPORRAL

ped

MEGSZÜNTETI A LÁBAK FÁRADTSÁGÁT A

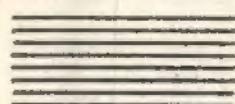
ped

LÁBFRÍSSÍTŐ

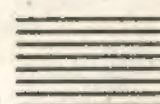
ÉRZÉKENY, KIMERÜLT A LÁBA!

LÁBFÜRDŐSŐT használja

SPORTOLÓK ÉS
SPORTBARÁTOK
könyvesboltja a



SPORTKÖNYVESBOLT



BUDAPEST, VIII., RÁKÓCZI ÚT 64.

TELEFON: 221-899

Minden sportág szakirodalmá nagy választékban!

LABDARÚGÁS

A Magyar Labdarúgók Szövetségének hivatalos lapja

Feladts szerkesztő: Hoffer József

Tördelés szerkesztő: Mattanovich Béla

Szerkesztőség: Budapest, I., Fém utca 3-5.

Kiadja az Ifjúsági Lapkiadó Vállalat

Feladts kiadó: Tóth László igazgató

Kiadóhivatal: Budapest, VI., Révay u. 16.

Telefon: 116-600.

Beküldött kéziratokat, fényképeket és rajzokat nem őrizzük meg és nem küldjük vissza

Terjeszti a Magyar Posta

Előfizethető a Posta Központi Hírlap Irodánál. Bp., V., József nádor tér 1. Telefon: 180-850 és bármely postahivatalnál.

Egyéni előfizetésnél 61 251, közületi előfizetésnél 61 066-os csekk számon vagy átutalással MNB 2 folyószámlára.

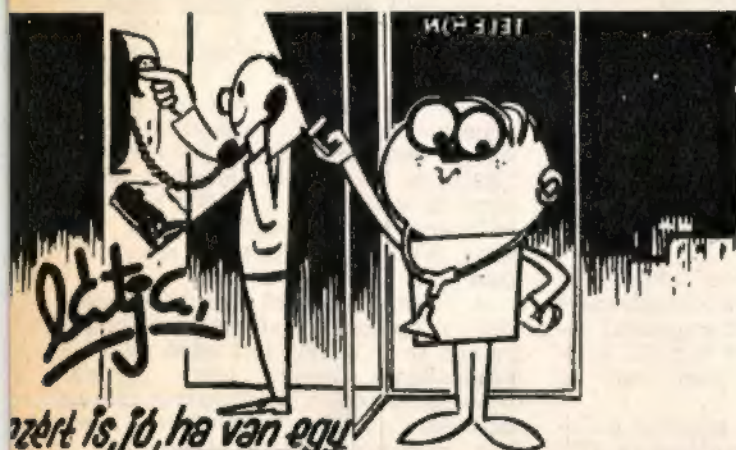
Előfizetés negyedévre 12 forint, félre 24 forint, egy évre 48 forint.

Index: 25 531.

68.784 Egyetemi Nyomda mélynyomása.

Budapest

Kapható
a
Keravill-
nál
és az
áruházak
műszaki
osztályain



szert is jó, ha van egy

hálózatból tölthető

MEDILUX CH

MINIZSEBLÁMPA



Ritka futballjelenet a Vasas—MTK (2 : 0) mérkőzésen. Balról : Radics, Csetényi. Hajdú Mészöly. (MTI Foto, Petrovits László felvétele)

Labdarúgó Európa-bajnokság 1966—1968

Olaszország
(Ciprus 5:0, 2:0 Románia 3:1, 1:0, Svájc 4:0, 2:2)

Bulgária
(Norvégia 4:2, 0:0, Portugália 1:0, 0:0, Svédország 2:0, 3:0)

Magyarország
(Hollandia 2:1, 2:2, NDK 3:1, 0:1, Dánia 6:0, 2:0)

Szovjetunió
(Finnország 2:0, 5:2, Ausztria 4:3, 0:1, Görögország 4:0, 1:0)

Jugoszlávia
(Albánia 2:0, 4:0, Német SZK 1:0, 1:3)

Franciaország
(Lengyelország 2:1, 4:1, Belgium 1:2, 1:1, Luxemburg 3:1, 3:0)

Anglia
(Skócia 2:3, 1:1 Wales 5:1, 3:0, Észak-Írország 2:0, 2:0)

Spanyolország
(Írország 2:0, 0:0, Törökország 2:0, 0:0 Csehszlovákia 2:1, 0:1)

Olaszország
2:3 (Szófia) 2:0 (Nápoly)

Szovjetunió
0:2 (Budapest) 3:0 (Moszkva)

Jugoszlávia
1:1 (Marsella) 5:1 (Belgrád)

Anglia
1:0 (London) 2:1 (Madrid)

Olaszország
0:0 meghosszab-
bítás után
sorshúzással
(Nápoly)

Olaszország
1:1 meghosszab-
bítás után 2:0
megismételt
mérkőzésen
(Róma)

Jugoszlávia
1:0 (Firenze)

A 3. helyért:
Anglia
Szovjetunió-
2:0 (Róma)

LABDARÚGÁS

A Bp. Honvéd—Vasas (3:2) mérkőzésen Szendrői Varga mellett a jobb kapufára fejei a labdát, amely onnan a hálóba pattan. Így jutott a Honvéd 2:1-es vezetéshez. (MTI Foto, Szébellédy Géza felvétele.)

